



ОДИН В ОНЛАЙНЕ



ДЕТИ

В ИНФОРМАЦИОННОМ

ОБЩЕСТВЕ

ГОСТИ НОМЕРА: ЛЮБОВЬ ДУХАНИНА, АЛЕКСАНДР ГОРЕЛИК

ВРЕМЯ РАВНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

СЕТЕВАЯ НЕОТЛОЖКА

КАК ИЗБАВИТЬ СЕБЯ ОТ ИГРОВОЙ ЗАВИСИМОСТИ

Как на другой планете

На улицах российских городов, в магазинах, кинотеатрах почти не видно людей в инвалидных колясках, слепых с палочкой и в темных очках, людей с различными тяжелыми и неизлечимыми заболеваниями. Ни взрослых, ни детей. В то же время каждый десятый житель России, в том числе каждый десятый ребенок, — инвалид. Многие из них в силу различных обстоятельств, нередко — несчастного случая, настолько ограничены в своих физических возможностях, что самостоятельно не могут выйти за пределы замкнутого пространства. Особенно трудно приходится детям — треть детей-инвалидов даже не получает элементарного образования. А мы нередко не подозреваем об их существовании. Создается впечатление, что страны с такими чудесами цивилизации, как поющие светофоры, низкопольные автобусы с выдвигающимися пандусами, специальные места для инвалидов в кинозалах, с инвалидами-колясочниками, гуляющими на ярмарках и по центральным улицам городов, путешествующими в самолетах, инклюзивные школы, в которых особенные дети учатся рядом с нормативно развивающимися школьниками, вообще находятся не на нашей планете.

Еще в начале прошлого века Теодор Рузвельт как-то сказал, что уровень культурного развития общества можно определить по его отношению к инвалидам. Заметим, что это был не 32-й президент США Франклин Рузвельт, который, сидя в инвалидной коляске, руководил страной в самые тяжелые годы Великой Депрессии и был четыре раза переизбран.

Мы в большом нравственном долгу перед россиянами разных поколений с ограниченными возможностями здоровья. Нам важно сделать следующий эволюционный шаг и решительно пойти по пути, одну из траекторий которого точно обозначил Александр Асмолов — по пути перехода от культуры полезности к культуре достоинства каждой личности, независимо от той конкрет-



veni markovskii's photostream

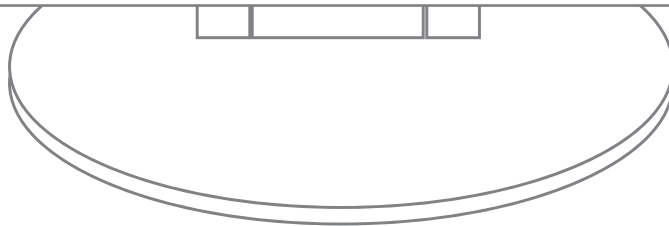
ной пользы, которую в данный момент она может принести обществу. Сейчас, в эпоху формирования информационного общества, у нас появился шанс дать новые и равные возможности детям-инвалидам — открыть для них посредством инфокоммуникационных технологий окно в большой мир образования, культуры и искусства. Именно об этом — главная тема нового номера журнала. О возможностях, практических шагах и перспективах в решении этой проблемы рассказывают ученые, педагоги, представители международных организаций. Своим непростым и бесценным опытом по освоению компьютерных технологий делится известный и уникальный ученый, доктор психологических наук Александр Суворов, который в автобиографии, опубликованной на его сайте, признается, что освоение компьютера с тактильным дисплеем произвело революцию в его научном и литературном творчестве.

В этом номере также публикуются результаты сравнительного исследования России со странами Евросоюза в контексте международного проекта EU KIDS ONLINE II, посвященного вопросам безопасности детей и подростков в интернете, представлены результаты международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) с комментариями известных ученых, а также многие другие материалы.

Галина Солдатова,
главный редактор



ТЕМА НОМЕРА:
равные
возможности



26

Не покидая комнаты
Интернет-пространство для детей
с ограниченными возможностями
здоровья

42

Охраняются законом

Равные возможности для инвалидов — совсем не утопия. Но для этого необходимы политическая воля, разумное законодательство и активное участие общества. Интервью с директором информационного центра ООН в Москве Александром Гореликом

34

«Прежде всего нужен социальный прогресс»
Какие возможности и какие ограничения у инвалида в современном обществе?



ГОСТЬ НОМЕРА

4

«Главное – чтобы учителя успевали»

Наши дети способны быстро освоить самые современные образовательные технологии, но к этому пока не готова школа. Член общественной палаты РФ Любовь Духанина считает, что ситуацию можно и нужно изменить системой последовательных мер

46

ИССЛЕДОВАНИЯ

Зона риска

Российские и европейские школьники: проблемы онлайн-социализации

56

ПРАКТИКУМ

«Неотложка» в киберпространстве

С какими проблемами и опасностями чаще всего сталкиваются наши дети в сети? Линия помощи «Дети онлайн» провела анализ первых результатов своей деятельности

64

ТЕНДЕНЦИИ

От ученых до полиции

В европейских странах более 75% детей и подростков являются пользователями интернета. Как обеспечить их безопасность в сети? В ЕС уже наработан значительный опыт в этой области

70

УГРОЗЫ

Властвовать собой

Данные нейронауки позволяют создавать новые способы диагностики и терапии зависимости от компьютерных игр

76

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

Ридеры и книголюбы

Хотим мы того или нет, но электронные книги стремительно входят в нашу жизнь, а для многих школьников это уже обычная реальность

PSYBLOG

78

Просто звоните иногда!
О чем мы не задумываемся, проверяя свой почтовый ящик

ИНТЕРНЕТ-МОЗАИКА

10

Новости

14

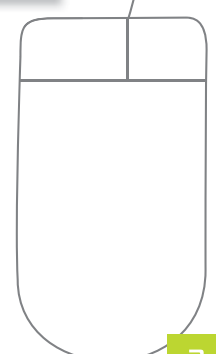
Информационное общество

22

Письмо читателя, комментарии экспертов

80

Глоссарий



«Главное – чтобы учителя успевали»

Наши дети способны быстро освоить самые современные образовательные технологии практически в любом возрасте, однако к этому пока не готова школа. Член общественной палаты РФ Любовь Духанина считает, что ситуацию можно и нужно изменить системой последовательных мер

☀️ Сегодня ни для кого не секрет, что отечественное образование нуждается в качественной реформе, причем безотлагательно. Тревожным сигналом стали результаты последнего международного исследования PISA, которое показало, что наши учащиеся по уровню читательской грамотности занимают 41–43 место среди 65 стран (подробнее о результатах исследования PISA–2009 читайте в рубрике «Информационное общество»). Очевидно, что вывести образование на качественно новый, современный уровень возможно только с помощью внедрения в учебный процесс информационных технологий. Именно эту задачу, а также создание условий для равного доступа к образованию преследует проект «Общественно-государственная система выявления и поддержки одаренных людей в Российской Федерации». Инициатором, руководителем и душой проекта стала Л.Н. Духанина, член Общественной палаты Российской Федерации, президент образовательного холдинга «Наследник», с которой мы обсудили наиболее острые проблемы, стоящие сегодня перед образовательным сообществом.

– Любовь Николаевна, как член Общественной палаты вы уделяете большое внимание теме выявления и поддержки одаренных детей. Расскажите, пожалуйста, о том проекте, который вы разработали и внедряете в жизнь, какую роль играют в нем интернет-технологии и дистанционное обучение.

– Одна из задач создания системы выявления и поддержки одаренных детей – сделать эту систему максимально доступной для всех учеников: из семей с разным социальным достатком, для проживающих в разных регионах нашей страны. Поэтому серьезным блоком в наших предложениях по формированию такой системы является создание многопро-

фильной электронной гимназии. Для чего это нужно? Представьте себе ситуацию: ребенок, который учится в каком-либо небольшом городке, райцентре, имеет интерес, допустим, к нанотехнологиям. Чем мы можем ему помочь? В первую очередь он должен иметь возможность получить первичные знания о предмете своего интереса, базовую информацию, а затем, если тема продолжает увлекать его и дальше, у него должна быть возможность получить дополнительные образовательные модули в этом направлении. В данном примере эти модули могут рассматриваться как углубление таких предметов, как физика и химия. Понятно, что физически обеспечить наличие

Любовь Николаевна Духанина — президент образовательного холдинга «Наследник», кандидат исторических наук, доктор педагогических наук, член-корреспондент Международной академии менеджмента, почетный работник общего образования РФ, заслуженный деятель народного просвещения РФ, заместитель председателя комиссии по развитию образования Общественной палаты РФ, член Общественного совета при Министерстве образования и науки РФ, руководитель рабочей группы «Одаренное поколение» Общественной палаты РФ.

Закончила МИФИ, Академию внешней торговли (ВАВТ), Академию повышения квалификации работников образования РФ. Занималась научными исследованиями, работала на руководящих должностях в государственных органах управления и в бизнес-структурах (финансовая и телекоммуникационная сферы, разработка и внедрение новых технологий).

В 1992 г. учредила частную школу «Наследник». Разработанный под ее руководством проект «Общественно-государственная система выявления и поддержки одаренных людей в Российской Федерации» среди различных возрастных и социальных групп объединяет ученых, бизнесменов, политиков и общественных деятелей России.

Автор более 20 статей и научных работ по проблемам образования, философии и культурологии.



таких педагогов на всей территории России невозможно. Именно поэтому предложена электронная гимназия, особенностью которой будет насыщенная образовательная программа, а также различные курсы опережающего развития с точки зрения содержания образования, которые должны быть бесплатны для любого ребенка. Мы также считаем, что электронная гимназия, сам этот портал, где она будет размещаться, должен стать местом общения детей по интересам. Если дети любят играть в футбол, они берут мяч и идут на площадку, поступают в спортивную школу. Детям, которые имеют интерес к какой-то дисциплине, тоже хочется общаться со сверстниками,

имеющими такой же интерес. Не всегда такой ребенок может найти единомышленника в своем классе или в школе. Общаясь на такой площадке, дети смогут выдвигать свои самые фантастические идеи, их отстаивать, то есть наращивать достаточно большой объем собственных компетенций. Получается, что именно дистанционные формы дадут возможность сделать эту систему действительно доступной, а без этого она не будет работать.

— Существует ли пилотный проект такой гимназии?

— Пока еще нет. Создан и работает проект «Телешкола», но он дает возможность



Мы очень значительно отстаем от развитых стран как по учебным интернет-ресурсам, так и по доступности современных образовательных технологий

обучаться только по школьной программе. Это важный ресурс для тех детей, которые по каким-то причинам не могут посещать школу. Благодаря «Телешколе» такой ребенок может учиться и сдавать ЕГЭ, как все остальные. Причем очень успешно. Я смотрела на результаты ЕГЭ таких выпускников прошлого года — они очень достойные. В педагогическом сообществе было мнение, что дистанционное образование менее качественно, однако итоги прошлогодних экзаменов его развеяли.

— И тем не менее ребенку все же нужен «живой» учитель...

— Ребенок имеет возможность получить дополнительные консультации, но все же это не та ситуация, когда учитель каждый день сидит с учеником. Здесь школьник очень многое делает самостоятельно. На старте родители, разумеется, помогают, но чисто организационно — у ребенка должны быть, как минимум, компьютер и доступ в интернет, но все остальное он уже делает сам — смотрит расписание лекций, семинаров и уже планирует работу без посторонней помощи.

— А с какого возраста возможна дистанционная работа?

— Опыт перехода на новые стандарты начальной школы (а многие школы уже перешли, в том числе и наша школа) показывает, что дети очень быстро осваивают все, что связано с информационными технологиями. Когда ребенок в начальной школе получает какую-либо обучающую программу, он молниеносно начинает в ней ориентироваться, очень быстро осваивает учебный материал и накапливает свое электронное портфолио, куда отправляются результаты его первых работ — это показывает, что дети довольно быстро осваиваются. Главное — чтобы учителя успе-

вали, не комплексовали из-за того, что скорость освоения ими некоторых вещей ниже, чем у детей: ведь нет задачи все рассказывать ученику, а важно построить процесс таким образом, чтобы ребенок рядом с тобой рос и учился. А технологии могут и должны быть разными.

— Имеет ли место цифровой разрыв между школьниками, их родителями и учителями или он все-таки уходит в прошлое?

— Бывает по-разному. Нередки ситуации, когда учитель — уже пожилой человек — очень быстро все осваивает. Мне представляются более важными две вещи — это желание (мотивация) и отсутствие страха. Тогда все получается. Но в то же время даже по детям, которые учатся в нашей школе, могу сказать, что они очень опережают своих родителей, хотя их родители тоже достаточно опытные — за исключением, разумеется, тех случаев, когда родители работают в области информационных технологий.

— Есть передовые регионы с точки зрения развития информационных технологий, где равный доступ к образованию стал уже реальной возможностью. К ним, безусловно, следует отнести Ярославскую область.

— Да, у них очень хороший опыт. В Ярославле создан Центр телекоммуникаций, он же является центром по работе с одаренными детьми. Это та модель, которую можно совершенно уверенно тиражировать в другие регионы. Они уже все отладили, научились работать со школами, а школы в свою очередь научились работать с ними — это очень важная задача. Ведь мало создать образовательные ресурсы — необходимо добиться того, чтобы учителя к ним обращались. Иначе эффекта не будет, поскольку, если не обращается учитель, то не обращается и ребенок. Не случайно именно из Ярославля и области большое количество детей входит в состав нашей команды на международную олимпиаду по математике, и именно у них очень много победителей. В последний год преподаватель по математике, который их тренирует, находился в Канаде и проводил занятия только дистанционно. И дети опять показали очень высокие результаты. То есть возможность дистанционного общения очень упрощает ситуацию, позволяет сохранить человеческий ресурс и дает возможность доступа к действительно качественному образовательному контенту.



Компьютер как карандаш

Школа «Наследник» имеет богатый опыт приобщения детей к работе с информационными технологиями и интернетом еще в начальной школе. Наиболее привлекательными для ребят и очень эффективными стали занятия в студии анимации. В процессе создания мультфильмов ребята осваивают несколько различных предметных областей. На первом этапе — создание сюжета — это литература (сказки, мифы, на основе которых создается сценарий), история, краеведение, география (фильмы могут рассказывать о реальных исторических событиях, национальных традициях и обрядах, собственных открытиях), развитие речи (сюжеты проговариваются и записываются, иногда в их основу ложатся сочинения самих школьников). Далее следует распределение ролей: необходимо представить себе, как ведут себя герои, как они двигаются, что говорят в той или иной ситуации (на этом этапе развивается воображение, создаются литературные образы, происходит приобщение к искусству художественного слова). Следующий шаг — отрисовка персонажей и их действий, создание композиции кадра (ребята развивают свои художественные навыки, полученные в студии ИЗО). Затем начинается работа с компьютером: рисунки сканируются, складываются в папки (формируются навыки организации работы с файлами).





– Достаточно ли на сегодняшний день создано образовательного контента для российских школьников?

– Далеко не достаточно. Если мы сравним с зарубежным опытом, то там практически все вузы имеют огромное количество бесплатных образовательных ресурсов для школьников. У нас этого просто нет. Ведь дистанционно можно сделать очень многое, например, показать уникальные опыты и эксперименты, которые в школе невозможно поставить. Ребенок воспринимает очень хорошо то, что происходит на экране, и усвоение материала идет намного лучше.

сам, брать определенные модули и включать в свой урок. И тогда он становится абсолютно современным. Главное — не стесняться пользоваться продуктами, созданными другими людьми — для этого они и создаются. Нужно ли сегодня самой шить одежду? Только если это хобби. В большинстве же случаев более технологично и экономически оправданно воспользоваться тем продуктом, который производят другие люди. Так же и в образовании. Могу сказать точно, что у самих детей тяга к работе в интернет-среде очень высокая, но важно, чтобы там появился контент, хорошее содержание. Сегодня одна из главных задач

В педагогическом сообществе было мнение, что дистанционное образование менее качественно, однако итоги прошлогодних экзаменов его развеяли.

Есть еще один важный аспект. Далеко не каждый учитель, даже опытный, со стажем, знающий особенности психологии ребенка, в состоянии дать современный объем знаний. И в такой ситуации точно надо обращаться к дистанционным формам. Но этот же учитель может и сам прибегать к таким ресур-

педагогического сообщества — создавать такой контент.

– Можно ли дать сравнительную оценку развития современных образовательных технологий в России и на Западе? В каких аспектах мы отстаем?

– Очень значительно отстаем по содержанию и по доступности. Пока еще школы — если не говорить об уникальных учебных заведениях — имеют очень ограниченные возможности оплаты интернета. То есть говорить о том, что через школу каждый ребенок имеет свободный доступ в интернет, мы пока не можем. Такая задача стоит, я думаю, что на ее решение уйдет где-то год–полтора. Что же касается создания образовательного контента, то эта задача очень непростая, требует усилий еще большего количества экспертов и суперпрофессионалов. Для того чтобы создать хорошую обучающую программу, совершенно недостаточно взять профессионала — математика или химика, там должен быть человек, который может сделать хороший сценарий продукта, дизайнер, должны присутствовать элементы анимации. Хорошие образовательные продукты делают команды, состоящие из разных специалистов. Это пока совершенно не развито у нас в стране. Нам кажется, что мы поручим учителю — он сядет и сделает, а это практически невозможно. Пока работа по созданию образовательного контента строится на энтузиазме, а должна носить плановый, системный характер. Для этого нужно финансирование, нужна воля государства.

– Достаточен ли уровень педагогов для того, чтобы реализовать весь тот потенциал, который заложен в современных образовательных технологиях?

– Нет, конечно. Есть серьезная проблема, связанная с тем, что информационные технологии развиваются очень быстро. Учителей фактически обучают раз в пять лет — это предусматривает государственная система повышения квалификации. Раньше это было 144 часа, сейчас — 72. Скорости развития информационных технологий, как минимум, в 10 раз быстрее. Если мы не сможем учителей очень быстро этому учить (а, скорее всего, этой возможности не будет, так как это все же массовая профессия), то единственным выходом станут те же дистанционные курсы. Учителя должны иметь возможность получать их не реже, чем раз в два года. Это совершенно необходимо хотя бы для того, чтобы не потерять возможность содержательного разговора с ребенком, который невозможен, если совсем не понимать область его интересов. А информационные технологии, без всякого сомнения, интересуют всех детей.



Задействуются и некоторые специальные программы, такие, как Macromedia Flash и многие другие. Подбирается музыка, происходит монтаж, озвучка.

«Трудно представить себе другой вид занятий, где дети будут готовы ждать конечный результат не меньше полугода — именно столько времени необходимо для создания мультфильма, — рассказывает Ольга Михеева. — Однако, поскольку весь процесс включает в себя несколько промежуточных стадий, на каждой из которых создается свой творческий продукт, то дети с удовольствием занимаются и даже не замечают того, как осваивают компьютер. Можно сказать, что анимация — это метапредмет, включающий в себя освоение самых различных знаний, навыков и компетенций». Итогом 10-летней работы студии стал выпуск «Золотой коллекции мультфильмов», созданных в стенах школы «Наследник».

– Какие, на ваш взгляд, негативные стороны информатизации с точки зрения образования и воспитания?

– Я думаю, что нам нужно сделать серьезный анализ этой стороны информатизации. Пока в обществе бытует мнение, что для ребенка это вредно. Почему оно появилось? Потому что пока из всех возможностей интернета дети, в основном, используют социальные сети, играют, скачивают мультики, фильмы, музыку. Как только родители увидят, что в интернете есть содержание, которое развивает ребенка, я думаю, что эти оценки будут более спокойными. Но очень важно, чтобы физиологи и психологи провели объективное серьезное исследование, потому что сегодня действительно отмечается возрастание агрессивности детей по сравнению с ситуацией 20–25-летней давности. Причины этого могут быть разными. Вполне может оказаться, что виноваты не информационные технологии, а сама скорость течения времени, темпы тех изменений, которые реально происходят в обществе. Ведь и взрослое население находится в достаточно напряженном состоянии — меняется законодательная база, трудовые условия, и это приводит к повышенному эмоциональному фону, что сказывается и на детях.

2-й объединенный Форум безопасного Интернета

8 февраля 2011 года в Москве, в здании Правительства столицы при поддержке Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации прошел 2-й объединенный Форум безопасного Интернета.

Событие приурочено к Международному дню безопасного Интернета, учрежденному по решению Европейской комиссии в 2004 году. Российские некоммерческие организации — Национальный форум информационной безопасности «ИНФОФОРУМ», Фонд Развития Интернет, РОЦИТ, Фонд «Дружественный Рунет» при официальной поддержке Минсвязи уже второй год проводят в этот день объединенный Форум безопасного Интернета.

Программа Форума состояла из двух частей: пленарного заседания и тематических секций. В пленарном заседании приняли участие представители государственных органов, бизнес-структур и общественных организаций. Основная тема заседания, так же как и всего Форума в целом, — обеспечение безопасности при использовании интернетом и мобильными технологиями детьми и подростками в России. Участники пленарного заседания обсудили возможные пути решения этой проблемы; были предложены

направления дальнейшей работы. Директор Фонда Развития Интернет Галина Солдатова выступила с докладом на тему «Российские и европейские школьники в интернете: риски онлайн-социализации» и представила первые результаты масштабного исследования «Дети России онлайн», которое было проведено на основе методологии проекта Еврокомиссии EU Kids Online II (статью по данному исследованию «Зона риска» читайте в этом номере журнала).

На секционных заседаниях были рассмотрены такие темы: противодействие нелегальному и вредоносному контенту в российском сегменте интернета, в том числе проблема поиска и создания позитивных сайтов для детей; саморегулирование отрасли, программно-технические угрозы и перспективы фильтрационных решений, правовое обеспечение и правоприменение. Много внимания было уделено вопросам психологического здоровья юных пользователей, проблеме обеспечения информационной безопасности в образовании, способам повышения уровня знаний населения о безопасном использовании интернет-технологий. Отдельная секция была посвящена теме использования интернета лицами с ограниченными возможностями здоровья.

В этот день были подведены итоги прошедшего года и намечены планы по развитию безопасного, эффективного и этичного интернета в будущем.

Инвалидов в Калининграде обучат иностранным языкам, пользованию компьютером и телемаркетингу

Калининградская торгово-промышленная палата (КТПП) совместно с Международным институтом менеджмента для объединений предпринимателей начала обучать инвалидов иностранным языкам, компьютерным технологиям и телемаркетингу через интернет, сообщила РИА Новости пресс-секретарь КТПП Елена Войтехович.

Проект реализуется по гранту от Общественной палаты России. «Основная цель нашего проекта — дать конкретные рабочие навыки инвалидам, чтобы они смогли повы-

сить конкурентоспособность на рынке труда и получать дополнительный заработок, работая при этом в организациях дистанционно из своего дома», — объяснила Елена Войтехович.

Участие в проекте для инвалидов и специалистов общественных организаций инвалидов бесплатное. Единственное условие — возможность выхода в интернет. «Мы рассматриваем возможность оборудовать кабинет и у нас в торгово-промышленной палате для тех, у кого нет доступа к интернету. А дистанционно в проекте может участвовать неограниченное количество людей, даже из других регионов. Подключиться к программе можно будет на любом этапе обучения», — добавила Войтехович.

В проекте несколько образовательных программ: деловой английский язык (для начинающих), деловой китайский язык, компьютерный аутсорсинг (удаленное сетевое администрирование организаций и управление корпоративным интернет-сайтом) и телемаркетинг (дистанционные продажи товаров и услуг). По окончании курса обучения участники проекта получают соответствующий сертификат.

По информации регионального министерства социальной политики, в регионе сегодня почти 83 тысячи инвалидов.

Поиском экстремизма в сети займется робот

Роскомнадзор внедрит автоматизированную систему выявления в интернет-изданиях сообщений, нарушающих законы.

Автоматизированная система, 15-миллионный заказ на которую уже размещен на сайте госзакупок, будет оснащена постоянно обновляемым тезаурусом и поисковым роботом, задача которого — искать в текстах, аудио- и видеоматериалах призывы к насилию, разжигание национальной или социальной розни, клевету на федеральных и региональных чиновников, информацию об изготовлении и распространении наркотиков, о средствах и методах проведения контртеррористических операций и т. д.

Как сообщает «Лента.ру», новая система сформирует отчеты, которые будут отслеживать операторы и при необходимости передавать специалистам, уполномоченным, выносить СМИ предупреждения или принимать иные юридические меры. Предполагается, что система будет обучаемой: если оператор или специалист не нашел правонарушения в тексте, выделенном системой, в дальнейшем она будет это учитывать. Как отмечают эксперты, заказанная система будет мало отличаться от специализированного поиска, имеющегося, например, у «Яндекса» или Google.

В детский сад — по отпечаткам пальцев

В Миассе Челябинской области в детском саду № 109 внедрили новую систему безопасности: детей, их родителей и сотрудни-

ков пускают в помещение после проверки отпечатков пальцев.

Как сообщили РИА Новости в горадминистрации, проверка занимает две секунды, но при этом она способна «уберечь малышей от беды», «дисциплинирует сотрудников» и гарантирует, что ребенок без помощи воспитателя не сможет выйти из помещения. Разработчик системы — местное предприятие. Датчики считывают сразу 120 градусов поверхности пальца и за две секунды сличают с базой данных.

Все школы Москвы получают новые компьютеры

В течение двух лет власти города намерены заменить компьютеры во всех школах столицы и подключить их к интернету, сообщил мэр города Сергей Собянин.



Столичные власти разработали программу развития системы образования Москвы на 2012–2016 годы. В этом учебном году около 180 столичных школ перешли на новый федеральный образовательный стандарт, который предполагает в том числе повышение уровня оснащения школ компьютерной техникой. «Я думаю, что в течение двух лет мы заменим компьютерное оборудование», — сказал Собянин. По его словам, работы в данном направлении начнутся уже в текущем году — планируется заменить компьютеры в 150 школах столицы. При этом в 40% школ будет подключен высокоскоростной интернет. Мэр города подчеркнул, что все образовательные учреждения планируется оснастить Wi-Fi, чтобы ученики могли пользоваться компьютером непосредственно в образовательном процессе.

Чем заняты дети в интернете?

Многие родители считают, что их дети только зря тратят время в интернете. Но некоторые юные дарования опровергают это мнение.

16-летняя школьница Сунми Ху из США разработала поисковую систему для пожилых людей и людей со слабым зрением. Новый поисковик она назвала Good50, подчеркнув, что ориентирован он на людей старше 50 лет. Сунми придумала его, чтобы помочь своему 82-летнему деду, который любит посидеть в интернете, но плохо видит и с трудом разбирает мелкий шрифт, использующийся в поисковых системах, а также не улавливает разницы между рекламными ссылками и результатами поисковой выдачи. За основу Good50 Сунми взяла движок Google. Главное отличие нового поисковика — возможность увеличить масштаб страницы со 100 до 200%, а также крупный шрифт, использующийся в текстовом поле. Рекламные ссылки юная разработчица расположила в строго определенном месте — в правой части страницы.

11-летний американец Кэмерон Коэн создал приложение для iPhone и iPod. Мальчик перенес операцию, после которой больше полугода провел дома. Лишенный возможности ходить в школу, Кэмерон заскучал и в какой-то момент решил изучить Objective-C, язык программирования для приложений iPhone.

Он просмотрел в сети лекции профессоров программирования Стэнфордского университета, прочел множество обучающих пособий и внимательно изучил все инструкции Apple. После чего задумался о создании недорогого нового приложения для рисования на iPhone и iPod.

В итоге шестиклассник представил на суд Apple приложение iSketch: с его помощью можно рисовать прямо по экрану смартфона, используя разные цвета и кисти; несколько движений пальцами — и рисунок готов. Уже через три недели iSketch одобрили, и приложение стало доступно для онлайн-покупки. Заработав первые деньги, создатель iSketch занялся благотворительностью: он жертвует часть доходов медицинскому центру и ортопедическому госпиталю в Санта-Монике — тому самому, где ему дела-

ли операцию. Эти средства тратятся на покупку электронных и других развлекательных гаджетов для детей и подростков, лежащих в больнице.

Самым молодым программистом, создавшим приложение для iPhone, является десятилетний Лим Динг Вен из Сингапура. Мальчик свободно владеет 6 языками программирования и имеет за плечами 20 законченных проектов. Среди них и программа Doodle Kids, которую мальчик написал, когда ему было девять. Она, как и iSketch, представляет собой приложение для рисования. Юный разработчик придумал Doodle Kids для своих младших сестер, трех и пяти лет. Число скачиваний этой программы уже достигло 640 тысяч.

За последний год Лим Динг Вен разработал для iPhone еще одну программу — фантастическую игру Invader War. Сейчас он занимается 3D-программированием, а также вместе с сестрой Ксин Куан ведет на YouTube шоу, посвященное программам для ретрокомпьютера Apple IIGS.

Disney купил социальную сеть для детей

Корпорация Walt Disney купила социальную сеть для детей младше десяти лет Togetherville. Она построена по принципу Facebook, но позволяет родителям контролировать учетные записи своих детей, общаться с родителями других участников Togetherville.



Основателем социальной сети для детей младше 10 лет Togetherville, которая была запущена в прошлом году, является бизнесмен индийского происхождения Мэн-дип Сингх Диллон (Mandeep Singh Dhillon). По словам Диллона, она является безопасным для детей способом учиться, играть и

общаться со своими друзьями по примеру родителей, пользующихся Facebook и другими социальными сетями.

Для каждого конкретного ребенка в Togetherville создается его собственное пространство, которое закрыто для посторонних. Здесь малыши и дети постарше могут играть и общаться со своими друзьями и членами семьи, которых они уже знают и которым доверяют. У ребенка есть свой профиль, где он может размещать фотографии, играть в игры и головоломки, смотреть видео, рисовать, отправлять и получать подарки, ставить себе статус из предварительно отобранных шуточных фраз, обмениваться безопасными сообщениями с друзьями, комментировать деятельность своих друзей и нажимать на сердечко — «мне нравится».

Робот-студент

Одному из студентов первого курса техасского колледжа в силу тяжелой болезни разрешили вместо себя отправлять на классные занятия дистанционно управляемого робота Vgo, сообщает Hi-News.ru.

Линдон Бати (Lyndon Baty) страдает болезнью почек. После курса лечения антибиотиками его иммунитет сильно ослаб, и, чтобы не усложнить заболевание, врачи временно запретили ему контактировать со своими сверстниками. Но благодаря телеуправляемому роботу со встроенными веб-камерами Линдон может посещать колледж и общаться с друзьями. Стоимость робота и его обслуживание обходятся колледжу в 6 000 долларов в год.

GPS-трекеры следят за прогульщиками

В Калифорнии стартовала программа слежки за школьниками с использованием GPS-трекеров. Официальная цель пилотного проекта — борьба с прогулами, сообщает Infox.ru.

В одной из школ Калифорнии стартовала экспериментальная программа слежки за школьниками при помощи GPS-трекеров. Руководители проекта заявляют, что контроль за местоположением детей позволяет почти полностью избавиться от прогулов.

Программа охватывает детей седьмого и восьмого класса одной из школ. Трекер — переносное устройство размером не больше мобильного телефона — выдается школьникам, имеющим три и более прогула без уважительной причины. Устройство напоминает детям о том, когда им нужно вставать, когда нужно начинать двигаться в сторону школы. Администрация школы имеет доступ к информации о перемещениях учеников. Участие в программе добровольно. Дети и их родители подписывают специальную форму, разработанную юристами компании.

Трэвис Нокс, директор компании, внедряющей аппаратно-программный комплекс в рамках проекта, заявляет, что большой популярностью услуги компании пользуются у родителей, работающих в нескольких местах и не имеющих возможности уделять время контролю за детьми. По мнению предпринимателя, с помощью GPS-слежки можно удерживать школьников от присоединения к уличным бандам и от употребления наркотиков.

Facebook и Twitter на ночь

Согласно исследованию компании Travelodge, британцы перед сном предпочитают Facebook и Twitter журналам и книгам.

Компания опубликовала результаты интересного исследования — оказалось, что около 72% британцев проверяют свой аккаунт в Facebook, как минимум, один раз в день, прямо перед сном. Facebook оказался намного популярнее, чем чтение книг или журналов. Еще одно любопытное наблюдение касается сервиса Twitter. Он тоже довольно популярен среди британцев — каждый пятый житель Великобритании перед сном читает именно твиты своих друзей, а не что-то другое. Разумеется, многие пользователи берут ноутбук или смартфон с собой в кровать — среднестатистический житель Великобритании, согласно исследованию Travelodge, проводит в социальных сетях порядка 16 минут уже после того, как лег в постель.

Однако одними социальными сетями активность британцев перед сном не ограничивается — 10% опрошенных также могут в это время оплатить свои счета в онлайн, а 35% — почитать новости на онлайн-ресурсах.



На тройку без плюса

❖ В конце прошлого года были опубликованы результаты регулярного международного исследования по оценке образовательных достижений учащихся PISA—2009 (Programme for International Student Assessment). Для нашей страны они оказались более чем скромными: по уровню читательской грамотности российские школьники оказались существенно ниже мировых стандартов.

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA осуществляется Организацией экономического сотрудничества и развития ОЭСР (OECD – Organization for Economic Cooperation and Development). Исследование PISA проводится трехлетними циклами.

Основной целью исследования PISA является оценка образовательных достижений учащихся 15-летнего возраста. Ключевой вопрос исследования — «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие общее обязательное образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в обществе?» Исследование направлено не на определение уровня освоения школьных программ, а на оценку способности выпускников применять полученные в шко-

ле знания и умения в жизненных ситуациях. В этом отражаются современные тенденции в оценке образовательных достижений. В 2009 году основными областями для оценки образовательных достижений стали «грамотность чтения» (приоритетная область оценки, на которую отведено две трети времени тестирования), «математическая грамотность» и «естественно-научная грамотность».

В исследовании 2009 года приняли участие 65 стран мира. В России в данном исследовании участвовали 213 образовательных учреждений из 45 субъектов РФ.

Читательская грамотность

Читательская грамотность — способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься

чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

■ Средний балл российских учащихся по читательской грамотности в 2009 году составил 459 по 1000-балльной шкале, что статистически ниже, чем средний балл по странам ОЭСР (493 балла). Наши школьники в данной области занимают 41–43 место среди 65 стран с учетом ошибки измерения.

Самые высокие результаты продемонстрировали учащиеся двух стран ОЭСР — Республики Корея (539 баллов) и Финляндии (536 баллов). Однако школьники Шанхая (города центрального подчинения Китая), которые впервые приняли участие в исследовании PISA в 2009 году, показали еще более высокие результаты — 556 баллов. В пятерку лучших стран и территорий вошли Гонконг (Китай) — 533 балла и Сингапур — 526 баллов.

■ В соответствии с уровнями читательской грамотности, установленными в исследовании PISA, число 15-летних учащихся России, готовых относительно адекватно использовать более или менее сложные тексты для ориентации в повседневных ситуациях, составляет 72,6% (в среднем по ОЭСР — 81,4%); из них готовы к самостоятельному обучению с помощью текстов 14,3% (28,6% в среднем в странах ОЭСР). Не готовых ориентироваться с помощью текстов даже в знакомых житейских ситуациях в России 27%, что на 8% больше, чем в странах ОЭСР. Эти учащиеся не достигли порогового уровня читательской грамотности (2-го уровня по международной шкале).

реальной жизни, где ориентация происходит с опорой на текст, российские выпускники будут действовать менее эффективно, чем их сверстники из стран с более эффективной системой образования.

■ Однако есть и хорошие новости. Анализ тенденций, проявившихся за девять лет (с 2000 по 2009 год), показывает сложную картину изменения читательской грамотности российских учащихся 15-летнего возраста: значимое снижение в период с 2000 по 2003 год (с 462 до 442 баллов), сохранение результатов с 2003 по 2006 год (440 баллов) и повышение результатов практически до значений 2000 года за период с 2006 по 2009 год. За девять лет процент российских учащихся, чьи достижения в международном тесте были ниже порогового уровня (2-го уровня по международной шкале), не изменился; число школьников, продемонстрировавших высокие результаты, соответствующие 4–6 уровням читательской грамотности, снизилось на 2%.

■ Российские школьники демонстрируют относительную умелость в извлечении нужной информации и интерпретации авторских сообщений и слабость в умении выразить свое мнение по поводу текста, включить прочитанное в контекст собственного опыта, критически отнестись к авторскому сообщению.

В читательском профиле российских учащихся за девять лет существенно (на 18 баллов) вырос показатель «умение находить и извлекать информацию из текстов», однако не менее существенно (на 14 баллов) уменьшился показатель «умение осмысливать и оцени-

Невысокие результаты российских учащихся в исследовании PISA еще раз демонстрируют, что давно поставленная перед российской школой цель подготовить выпускников к свободному использованию математики в повседневной жизни в значительной степени не достигается.

В России ведущим является 2-й уровень читательской грамотности, обслуживающий самые элементарные житейские ситуации (общественные, деловые и учебные), требующие минимальной опоры на письменное сообщение. В странах ОЭСР ведущим является 3-й уровень читательской грамотности. То есть можно предсказать, что в различных ситуациях

читать сообщения текстов». Благодаря данным, предоставленным исследованием PISA—2009, мы знаем, что и в России, и в развитых странах мира больше половины 15-летних учащихся научились с помощью печатного текста ориентироваться в житейских ситуациях. Однако число учащихся, которые этому еще не научились, в России вдвое больше, чем в

странах ОЭСР. Число учащихся, которые научились использовать тексты для того, чтобы учиться — осваивать новые, не только житейские понятия, в России вдвое меньше, чем в странах ОЭСР. На каком этапе наши школьники становятся отстающими? В международном мониторинге PIRLS отечественное образование продемонстрировало чрезвычайную успешность выпускников начальной школы. PIRLS изучает читательскую грамотность школьников, проработавших четыре года. Четвертый год обучения принято считать важнейшим рубежом в формировании главного результата современного образования — умения учиться. В благоприятной образовательной среде между третьим и пятым годом школьного обучения происходит качественный переход в становлении важнейшего компонента учебной самостоятельности: заканчивается обучение чтению (технике чтения), начинается чтение для обучения — использование письменных текстов как основного ресурса самообразования.

Итак, мы располагаем следующими фактами.

- Российские четвероклассники (по данным PIRLS 2001 и 2006 годов) обладают чрезвычайно высоким уровнем готовности к чтению для обучения.

- Основное чтение для обучения (прежде всего — обучение по учебникам истории, географии, биологии и пр.) начинается в 5–7 классах.

- К 9–10 классу (по данным PISA 2000, 2003, 2006, 2009 годов) читательская грамотность российских учащихся оказывается существенно ниже мировых стандартов.

Математическая грамотность

Математическая грамотность — способность человека определять и понимать роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику так, чтобы удовлетворять в настоящем и будущем потребности, присущие созидательному, заинтересованному и мыслящему гражданину.

- По итогам исследования математической грамотности 15-летних учащихся в 2009 году российские школьники показали результаты существенно ниже результатов стран ОЭСР. Средний балл наших учеников составил 468 баллов (по странам ОЭСР — 496), что соответствует 38–40 местам среди 65 стран-участниц.

Наивысшие результаты показали учащиеся Шанхая (Китай) со средним баллом 600, Сингапура — 562 балла, Гонконга (Китай) — 555 баллов, Республики Корея — 546 баллов и Тайвань — 543 балла.

- В соответствии с международной шкалой уровней математической грамотности 71% российских школьников продемонстрировал способность применять математические знания и умения; они достигли порогового уровня (2-го уровня по международной шкале) или превысили его. Из них чуть более 5% обладают продвинутым математическим мышлением и умением проводить рассуждения. Они могут выполнять задания самого высокого уровня трудности (5–6-го уровней по международной шкале). Они могут осмыслить, обобщить и использовать информацию, полученную ими на основе исследования сложных проблемных ситуаций и их моделирования. Они могут использовать информацию из разных источников, представленную в различной форме. В ОЭСР таких учащихся 12,7%. Не достигли порогового (2-го) уровня математической грамотности 28,5% российских учащихся 15-летнего возраста (в странах ОЭСР — 22,1%).

- За годы участия в программе PISA не произошло никаких существенных изменений в состоянии математической грамотности российских 15-летних учащихся: 2003 год — 468 баллов, 2006 год — 476 баллов, 2009 год — 468 баллов.

- Невысокие результаты российских учащихся в исследовании PISA еще раз демонстрируют, что давно поставленная перед российской школой цель подготовить выпускников к свободному использованию математики в повседневной жизни в значительной степени не достигается на уровне требований международных тестов PISA, оценивающих сформированность математической грамотности.

Естественно-научная грамотность

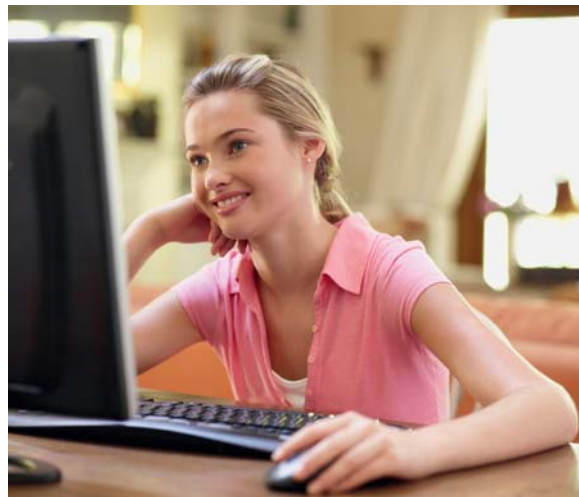
Естественно-научная грамотность — способность человека осваивать и использовать естественно-научные знания для распознавания и постановки вопросов, для освоения новых знаний, для объяснения естественно-научных явлений и формулирования основанных на научных доказательствах выводов в связи с естественно-научной проблематикой; понимать основные особенности естествознания как формы человеческого познания; демонстрировать осведомленность в том, что естественные науки и технология оказывают

влияние на материальную, интеллектуальную и культурную сферы общества; проявлять активную гражданскую позицию при рассмотрении проблем, связанных с естествознанием.

■ Средний результат российских учащихся по естественно–научной грамотности в 2009 году статистически значимо ниже среднего результата по странам ОЭСР и составляет 478 баллов (по странам ОЭСР — 501). Наши школьники занимают 37–40 места среди 65 стран. В лидирующей группе оказались учащиеся Шанхая (Китай) со средним баллом 575, Финляндии — 554 балла, Гонконга (Китай) — 547 баллов, Сингапура — 542 балла и Японии — 539 баллов.

■ В соответствии с уровнями естественно–научной грамотности исследования PISA 78% российских учащихся достигли и превысили пороговый уровень (2–й по международной шкале). При этом результаты большинства учащихся (около 60%) соответствовали 2 и 3 уровням естественно–научной грамотности, которые можно охарактеризовать умениями выявлять явно сформулированные научные проблемы в простых ситуациях, делать выводы на основе простых исследований, формулировать короткие высказывания, используя имеющиеся факты, объяснять явления и процессы в знакомых ситуациях, используя имеющиеся естественно–научные знания. Лишь 4,2% учеников продемонстрировали высокий уровень естественно–научной грамотности (5–6–й уровни по международной шкале). При выполнении заданий теста они успешно выявляли естественно–научные аспекты в достаточно сложных жизненных ситуациях, связывали информацию из различных источников и использовали ее для объяснений и обоснований различных решений, строили аргументацию на основе критического анализа. Потенциальные возможности к продолжению естественно–научного образования (4–6–й уровни) продемонстрировали около четверти наших школьников. В среднем по странам ОЭСР эта группа составляет более 29%, а в лидирующих странах или территориях, например, Шанхай (Китай), Финляндия, Гонконг (Китай), превышает 45%. Более 22% российских учащихся не достигают порогового (2–го) уровня естественно–научной грамотности (средний показатель по ОЭСР — 18%).

■ В результатах российских школьников по естественно–научной грамотности не выявлено изменений по сравнению с предыдущим этапом исследования PISA–2006 ни в средних резуль-



Число 15-летних школьников, которые научились использовать тексты для того, чтобы учиться — осваивать новые, не только житейские понятия, в России вдвое меньше, чем в странах ОЭСР.

татах, ни в распределении учащихся по уровням естественно–научной грамотности: 2006 год — 479 баллов, 2009 год — 478 баллов.

■ Результаты исследования PISA обозначили дефициты российских учеников в сформированности ряда важных умений: осуществлять поиск информации по ключевым словам; анализировать процессы проведения исследований; составлять прогнозы на основе имеющихся данных; интерпретировать научные факты и данные исследований; выявлять научные факты и данные исследований, лежащие в основе доказательств и выводов; интерпретировать графическую информацию; проводить оценочные расчеты и прикидки.

С использованием материалов сайтов
<http://www.pisa.oecd.org>,
<http://www.centeroko.ru>.

Полученные результаты и образовательную ситуацию в целом для нашего журнала комментируют профессор Яркко Хаутамяки, Хельсинский университет, и профессор, доктор психологических наук Андрей Подольский, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

— Какова технология проведения исследований PISA? Насколько она универсальна? Могут ли одни и те же методики быть одинаково информативными для небольших европейских стран и стран с большими территориями и социокультурными различиями, таких, как Россия или США?

С точки зрения технологии измерения и используемых задач в настоящее время в мире нет лучших решений. ACER (Австралийский центр исследований в области образования) является одним из признанных мировых лидеров в этой области наряду с Центром оценки образования (ETS) в США или аналогичным центром в Нидерландах (CITO).

В основе стратегических задач и базовой идеологии PISA лежит представление о мировом глобальном пространстве, внутри которого люди могут перемещаться из одной страны в другую, имея эквивалентные дипломы или компетенции. Это представление ориентировано на будущее и содержит в себе элемент обучения в течение всей жизни (life-long learning).

Предположим, что в будущем процесс учения в основном опирается на чтение, тогда на этом же должны базироваться задачи PISA. Если — опять же предположим, роль чтения в будущем уже не будет такой доминантной как сейчас, задачи PISA должны будут претерпеть изменения. Возможно, что новые поколения выработают новые формы коллективного обучения на основе электронных технологий, и мир образования будет гораздо менее прямым и непосредственным, нежели сейчас, соответственно должны будут измениться и задачи PISA.

Отношение общей идеологии PISA к национальным образовательным стандартам и программам состоит в том, что все страны, участвующие в программе PISA, должны ясно осознавать сходства и различия между принципами построения задач, используемых в этой программе, и теми принципами, которые заложены в национальные образовательные стандарты. С точки зрения общих задач образования и формирования способности умения учиться даже локально определяемые цели об-

Результаты стран
по читательской грамотности

	Страна	Средний балл	Стандартная ошибка измерения	Место страны среди других стран
1	Шанхай (Китай)	556	(2,4)	1
2	Республика Корея	539	(3,5)	2–4
3	Финляндия	536	(2,3)	2–4
4	Гонконг (Китай)	533	(2,1)	3–4
5	Сингапур	526	(1,1)	5–6
6	Канада	524	(1,5)	5–7
7	Новая Зеландия	521	(2,4)	6–9
8	Япония	524	(1,5)	5–7
9	Австралия	515	(2,3)	8–10
10	Нидерланды	508	(5,1)	8–16
11	Бельгия	506	(2,3)	10–14
12	Норвегия	503	(2,6)	10–18
13	Эстония	501	(2,6)	11–21
14	Швейцария	501	(2,4)	11–21
15	Польша	500	(2,6)	11–22
16	Исландия	500	(1,4)	12–19
17	США	500	(3,7)	11–25
18	Лихтенштейн	499	(2,8)	11–23
19	Швеция	497	(2,9)	13–26
20	Германия	497	(2,7)	14–26
21	Ирландия	496	(3,0)	15–27
22	Франция	496	(3,4)	14–27
23	Тайвань	495	(2,6)	17–27
24	Дания	495	(2,1)	18–26
25	Великобритания	494	(2,3)	19–27
26	Венгрия	494	(3,2)	16–27
27	Португалия	489	(3,1)	23–31
28	Макао (Китай)	487	(0,9)	27–30
29	Италия	486	(1,6)	27–31
30	Латвия	484	(3,0)	27–34
31	Словения	483	(1,0)	30–33
32	Греция	483	(4,3)	27–37
33	Испания	481	(2,0)	30–35
34	Чешская Республика	478	(2,9)	31–37
35	Словацкая Республика	477	(2,5)	32–37
36	Хорватия	476	(2,9)	33–39
37	Израиль	474	(3,6)	33–40
38	Люксембург	472	(1,3)	36–39





39	Австрия	470	(2,9)	36–41
40	Литва	468	(2,4)	38–41
41	Турция	464	(3,5)	39–43
42	Дубай (ОАЭ)	459	(1,1)	41–43
43	Россия	459	(3,3)	41–43
44	Чили	449	(3,1)	44–44
45	Сербия	442	(2,4)	45–46
46	Болгария	429	(6,7)	45–50
47	Уругвай	426	(2,6)	46–50
48	Мексика	425	(2,0)	46–49
49	Румыния	424	(4,1)	46–50
50	Таиланд	421	(2,6)	47–51
51	Тринидад и Тобаго	416	(1,2)	50–52
52	Колумбия	413	(3,7)	50–55
53	Бразилия	412	(2,7)	51–54
54	Черногория	408	(1,7)	53–56
55	Иордания	405	(3,3)	53–58
56	Тунис	404	(2,9)	54–58
57	Индонезия	402	(3,7)	54–58
58	Аргентина	398	(4,6)	55–59
59	Казахстан	390	(3,1)	58–60
60	Албания	385	(4,0)	59–60
61	Катар	372	(0,8)	61–63
62	Панама	371	(6,5)	61–64
63	Перу	370	(4,0)	61–64
64	Азербайджан	362	(3,3)	63–64
65	Кыргызстан	314	(3,2)	65

разования должны ориентироваться на обучение таким обобщенным способам действия, с помощью которых школьникам несложно будет решать и задачи PISA с, так сказать, «иностранным» контентом.

PISA не претендует на сообщение «всей правды» о национальных образовательных системах, она лишь обеспечивает общие единицы измерения, с помощью которых национальные результаты могут быть соотнесены с национальными приоритетами в области образования, а также сравнены с показателями. В результате страна может выбрать те государства, с которыми ей есть смысл проводить сравнение.

PISA не противопоставляется по умолчанию национальным стандартам и национальным особенностям в области образования, но прежде всего служит хорошим инструментом для оценки возможности страны встретить завтрашний день.

— По результатам последнего исследования PISA, по уровню читательской грамотности Россия заняла 43-е из 65 мест, а в тройку лидеров вошли Шанхай, Республика Корея и Финляндия. Чем это можно объяснить?

Мы должны рассмотреть несколько аспектов этого вопроса. 1. Прежде всего, сейчас мы имеем надежные, неоднократно подтвержденные факты: Финляндия была среди четырех лучших во всех циклах PISA в 2000–2009 годах и во всех оцениваемых дисциплинах. Мы можем даже сказать, что на настоящий момент Финляндия является «абсолютным победителем» в соревновании PISA. Вполне возможно, что в следующих циклах (2011, 2013 и 2015 годы) кто-либо из стран Дальнего Востока или Юго-Восточной Азии отберут у Финляндии этот «титул», но это нам покажет время. 2. Говоря о финской системе образования, подчеркнем, что общее образование в Финляндии является тождественным для всех учащихся в возрасте от 7 до 15 лет. Разделение на дальнейшую общую и профессиональную траекторию получения образования происходит только после 15 лет в девятом классе. Существуют некоторые вариации для отбора в старшие классы средней школы, а также при формировании некоторых классов, где необходимо учитывать существующие индивидуальные различия школьников. Можно сказать, что финская образовательная система пока в состоянии держать эти вариации под педагогическим контролем. 3. Финляндия имеет хорошо отработанную систему поддержки образовательного процесса в форме коррекционного обучения, частичного специального обучения и полного специального обучения. Эти формы поддержки планируются и реализовываются группами поддержки учащихся; почти все школы имеют подобные группы. 4. Финские школьники очень ответственны в своем большинстве (по крайней мере это так на настоящий момент). И когда проводится международная оценка типа PISA, то и учителя относятся к этому в высшей степени серьезно и транслируют это отношение учащимся, и школьники максимально мобилизуют свои силы.

Есть и другие объяснения, которые можно найти на сайтах исследовательского центра Хельсинского университета, возглавляемого одним из авторов (www.pisa2006.helsinki.fi, or www.helsinki.fi/cea).

— На лидирующих местах по всем трем дисциплинам, которые исследует PISA, оказался ряд азиатских стран, а также Новая Зеландия.

Результаты стран
по математической грамотности

	Страна	Средний балл	Стандартная ошибка измерения	Место страны среди других стран
1	Шанхай (Китай)	600	(2,8)	1
2	Сингапур	562	(1,4)	2
3	Гонконг (Китай)	555	(2,7)	3–4
4	Республика Корея	546	(4,0)	3–6
5	Тайвань	543	(3,4)	4–7
6	Финляндия	541	(2,2)	4–7
7	Лихтенштейн	536	(4,1)	5–9
8	Швейцария	534	(3,3)	6–9
9	Япония	529	(3,3)	8–12
10	Канада	527	(1,6)	9–12
11	Нидерланды	526	(4,7)	8–13
12	Макао (Китай)	525	(0,9)	10–12
13	Новая Зеландия	519	(2,3)	12–14
14	Бельгия	515	(2,3)	13–17
15	Австралия	514	(2,5)	13–17
16	Германия	513	(2,9)	13–17
17	Эстония	512	(2,6)	14–17
18	Исландия	507	(1,4)	17–19
19	Дания	503	(2,6)	18–21
20	Словения	501	(1,2)	19–21
21	Норвегия	498	(2,4)	19–26
22	Франция	497	(3,1)	19–28
23	Словацкая Республика	497	(3,1)	19–28
24	Австрия	496	(2,7)	20–28
25	Польша	495	(2,8)	21–29
26	Швеция	494	(2,9)	21–30
27	Чешская Республика	493	(2,8)	22–31
28	Великобритания	492	(2,4)	23–31
29	Венгрия	490	(3,5)	23–34
30	Люксембург	489	(1,2)	28–33
31	США	487	(3,6)	26–36
32	Ирландия	487	(2,5)	28–35
33	Португалия	487	(2,9)	28–36
34	Испания	483	(2,1)	32–36
35	Италия	483	(1,9)	32–36
36	Латвия	482	(3,1)	32–37
37	Литва	477	(2,6)	36–38
38	Россия	468	(3,9)	38–39

39	Греция	466	(3,4)	38–40
40	Хорватия	460	(3,1)	39–40
41	Дубай (ОАЭ)	453	(1,1)	41–42
42	Израиль	447	(3,3)	42–44
43	Турция	445	(4,4)	41–44
44	Сербия	442	(2,9)	42–44
45	Азербайджан	431	(2,8)	45–47
46	Болгария	428	(5,9)	45–51
47	Румыния	427	(3,4)	45–49
48	Уругвай	427	(2,6)	45–49
49	Чили	421	(3,1)	47–51
50	Таиланд	419	(3,2)	48–52
51	Мексика	419	(1,8)	49–51
52	Тринидад и Тобаго	414	(1,3)	51–52
53	Казахстан	405	(3,0)	53–54
54	Черногория	403	(2,0)	53–54
55	Аргентина	388	(4,1)	55–58
56	Иордания	387	(3,7)	55–58
57	Бразилия	386	(2,4)	55–58
58	Колумбия	381	(3,2)	56–59
59	Албания	377	(4,0)	57–61
60	Тунис	371	(3,0)	59–63
61	Индонезия	371	(3,7)	59–63
62	Катар	368	(0,7)	61–63
63	Перу	365	(4,0)	61–64
64	Панама	360	(5,2)	62–64
65	Кыргызстан	331	(2,9)	65

Австралия, Канада. Они обогнали Германию, Францию, Великобританию, чьи образовательные модели послужили образцом для всего мира. Почему так получилось?

Мы должны выделять (и разделять — они различны) три типа образовательных систем, оказавшихся в числе победителей в 2009 году: скандинавскую, азиатскую и систему, реализуемую рядом европейских стран (Швейцария, Нидерланды, фламандскую часть Бельгии) и некоторыми наиболее развитыми странами — членами Британского содружества, такими, как Канада, Австралия и Новая Зеландия. Почему эти государства оказались значительно впереди стран, всегда являвшихся лидерами в области образования? С нашей точки зрения, причину нужно искать в следующем. Оригинальные модели общего образования в Германии и Англии в свое время стали величайшим вкладом в дело развития образования. Однако эти страны практически не реформировали свои образователь-

Результаты стран
по естественно-научной грамотности

	Страна	Средний балл	Стандартная ошибка измерения	Место страны среди других стран
1	Шанхай (Китай)	575	-2,3	1
2	Финляндия	554	(2,3)	2–3
3	Гонконг (Китай)	549	(2,8)	2–3
4	Сингапур	542	(1,4)	4–6
5	Япония	539	(3,4)	4–6
6	Республика Корея	538	(3,4)	4–7
7	Новая Зеландия	532	(2,6)	6–9
8	Канада	529	(1,6)	7–10
9	Эстония	528	(2,7)	7–11
10	Австралия	527	(2,5)	7–11
11	Нидерланды	522	(5,4)	7–16
12	Тайвань	520	(2,6)	10–15
13	Германия	520	(2,8)	10–15
14	Лихтенштейн	520	(3,4)	10–16
15	Швейцария	517	(2,8)	12–17
16	Великобритания	514	(2,5)	14–19
17	Словения	512	(1,1)	16–19
18	Макао (Китай)	511	(1,0)	16–19
19	Польша	508	(2,4)	17–22
20	Ирландия	508	(3,3)	16–23
21	Бельгия	507	(2,5)	18–24
22	Венгрия	503	(3,1)	19–27
23	США	502	(3,6)	19–29
24	Чешская Республика	500	(3,0)	21–29
25	Норвегия	500	(2,6)	21–29
26	Дания	499	(2,5)	22–30
27	Франция	498	(3,6)	22–33
28	Исландия	496	(1,4)	26–32
29	Швеция	495	(2,7)	25–34
30	Австрия	494	(3,2)	25–36
31	Латвия	494	(3,1)	25–35
32	Португалия	493	(2,9)	27–36
33	Литва	491	(2,9)	28–37
34	Словацкая Республика	490	(3,0)	29–37
35	Италия	489	(1,8)	32–37
36	Испания	488	(2,1)	32–37
37	Хорватия	486	(2,8)	33–39
38	Люксембург	484	(1,2)	37–39

39	Россия	478	(3,3)	38–40
40	Греция	470	(4,0)	39–41
41	Дубай (ОАЭ)	466	(1,2)	40–41
42	Израиль	455	(3,1)	42–43
43	Турция	454	(3,6)	42–44
44	Чили	447	(2,9)	43–45
45	Сербия	443	(2,4)	44–46
46	Болгария	439	(5,9)	44–47
47	Румыния	428	(3,4)	47–49
48	Уругвай	427	(2,6)	47–49
49	Таиланд	425	(3,0)	47–49
50	Мексика	416	(1,8)	50–51
51	Иордания	415	(3,5)	50–52
52	Тринидад и Тобаго	410	(1,2)	51–53
53	Бразилия	405	(2,4)	52–56
54	Колумбия	402	(3,6)	53–58
55	Черногория	401	(2,0)	54–58
56	Аргентина	401	(4,6)	53–59
57	Тунис	401	(2,7)	53–58
58	Казахстан	400	(3,1)	53–58
59	Албания	391	(3,9)	58–60
60	Индонезия	383	(3,8)	59–62
61	Катар	379	(0,9)	60–62
62	Панама	376	(5,7)	60–64
63	Азербайджан	373	(3,1)	62–64
64	Перу	369	(3,5)	62–64
65	Кыргызстан	330	(2,9)	65

ные системы в 70-х — 80-х годах, чтобы обеспечить в существенно меняющемся общественном ландшафте равно качественное образование и действительно равные возможности детям из беднейших семей, включая иммигрантские семьи, а также представителям других слабо социализованных общественных страт. Чтобы сохранять высокие показатели, система должна быть способна к постоянному обновлению и адаптации к новым потребностям, надеждам и ожиданиям различных слоев населения. Те страны, которые осознали эти новые вызовы, провели достаточно экстенсивные реформы образования. В первую очередь это относится к бывшим британским колониям, принявшим в последние десятилетия огромное количество иммигрантов со всего мира. Нужно подчеркнуть, что эти страны не менее достойно встретили вызовы постиндустриальных изменений и сумели провести необходимые реформы на всем социально-экономическом пространстве.

✉ Здравствуйте, мне 15 лет, зовут Миша. Дело в том, что меня оскорбляют, а также угрожают в интернете в одной из социальных сетей. Я обращался в администрацию сайта, но они пока не отвечают на мои письма. Мне угрожает один пользователь сети, который самостоятельно добавился ко мне в друзья и причисляет себя к фашистской организации. Он постоянно шлет мне оскорбления, угрозы расправиться со мной и моей семьей. Оскорблять он начал меня сразу, без всякого повода и разговора на какие-либо темы.

У меня есть вся переписка с ним, также я сохранил изображение его паспорта, так как он находился в открытом доступе на главном фото. В список моих друзей он добавился сам. Я также знаю, что другие люди получают от него похожие угрозы. Я пригрозил этому человеку, что пойду в милицию, так как у меня есть на него данные и есть доказательства его угроз.

В профиле информация обо мне — только настоящий город, имя, фамилия и школа. Школу я уже убираю. Этот человек живет в другом городе, но я действительно опасюсь за жизнь и здоровье свое и родителей, так как подобные организации есть в каждом городе, и у него может быть налажена связь с такими же, как он, в том городе, где я живу.

Я говорил об этом с мамой, она посоветовала найти какой-либо сайт специалистов, чтобы проконсультироваться у них. Помогите и скажите, пожалуйста, что мне делать?

Ениколопов Сергей Николаевич, кандидат психологических наук, доцент, руководитель Отдела медицинской психологии Научного центра психического здоровья РАМН:

Это письмо о том явлении, которое, к сожалению, пока не попало в поле зрения наших психологов, но уже давно исследуется за рубежом — проблема сталкеров, или преследователей. Преследователи были и раньше, самые известные примеры — это поклонники эстрадных певцов, теноров и т. п. С появлением интернета проблема стала гораздо серьезнее и острее. Самое печальное (и это отражено в письме), что у жертвы возникает ощущение, что за ним наблюдают здесь и сейчас, даже если люди находятся в разных городах или даже в разных странах. Человек просто не понимает, что его могут преследовать из другого города, так как передаются такие подробности о нем самом, что создается впечатление, что кто-то за ним следит здесь, рядом. У преследуемого возникает паранойальное состояние, которое выражается в тревожности, подозрительности, страхах, что в итоге может привести к эмоциональным срывам, особенно у подростков и молодых людей.

Природа этого явления еще недостаточно исследована. Здесь стоят две проблемы. Одна из них — что движет преследователями. Преследователь получает удовольствие от «страха в

глазах», который он, допустим, не видит, но может чувствовать. С другой стороны, это психология жертвы — кого выбирают преследователи, случайно ли это, обрывается ли это когда-то...

Что делать в такой ситуации? В данном случае есть несколько важных составляющих. Одна из них та, что, по-видимому, это одна из организаций экстремистского толка, которые являются достаточно агрессивными, особенно в отношении людей не вполне «славянской» внешности.

Данному мальчику и вообще всем детям, кто оказался в такой ситуации, важно:

1. Обсудить эту ситуацию с родителями, а для родителей важно осознать всю серьезность данной ситуации! Когда взрослые с детьми обсудят эту проблему, они могут помочь отличить просто шутку и розыгрыш от серьезной реальной угрозы.

2. Нужно обращаться в милицию, но лучше с помощью родителей, чтобы родители довели до сознания милиционеров свою обеспокоенность и серьезность происходящих событий. Правоохранительные органы серьезнее относятся к жалобам взрослых, чем к жалобам подростков. К тому же для рядового милиционера это может быть новой, необычной ситуацией, как и для многих окружающих. Если заявление о такой угрозе не принимают в отделении милиции, то нужно с жалобой идти в прокуратуру.

**Лялин Лев Маркович,
почетный адвокат,
член президиума Московской областной
коллегии адвокатов:**

1. Личные оскорбления

В связи с тем что высказывания, затрагивающие честь и достоинство личности, сами по себе являются таковыми, в случае если они распространяются публично или в присутствии третьих лиц, то можно ставить вопрос о гражданско-правовой защите чести и достоинства в соответствии со ст. 150, 151 ГПК РФ.

При этом необходимо будет доказать, что распространение произведено публично или в присутствии третьих лиц (в том числе эта информация известна родителям, друзьям и иным лицам).

Кроме того, высказывания в отношении лица, выраженные в неприличной форме, могут явиться основанием для уголовного преследования по ст. 130 УК РФ.

2. Неоднократно высказанные угрозы убийством родителей

Указанные действия подпадают под признаки преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ:

1. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, — наказывается обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

2. То же деяние, совершенное по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, — наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

3. Оскорбления по национальному признаку, требования присоединения к профашистской идеологии, принуждение принять ее догмы, использование фашистской символики

Указанные действия подпадают под ст. 282 УК РФ как действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национально-

сти, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации.

Необходимо учитывать, что Федеральный закон «О связи» обязывает интернет-провайдера (оператора связи) приостановить услуги связи в случае мотивированного постановления соответствующего органа. В соответствии с ч. 3 ст. 64 Закона приостановление оказания услуг связи юридическим и физическим лицам осуществляется операторами связи на основании мотивированного решения в письменной форме одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в случаях, установленных федеральными законами. При этом операторы связи обязаны возобновить оказание услуг на основании решения соответствующего органа, который принял решение о приостановлении оказания услуг связи.

4. Куда обращаться за помощью

О факте противоправного воздействия в сети интернет несовершеннолетнему ребенку необходимо уведомить родителей, после чего вместе с ними составить заявление в местное отделение полиции и (или) в прокуратуру. Вышеуказанные органы обязаны защищать права ребенка в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ст. 4–7, 14).

Линия помощи «Дети онлайн»:

Если Вы столкнулись с проблемой, которая требует передачи в Управление «К», Вы можете отправить обращение через сайт МВД www.112.ru — правоохранительный портал Российской Федерации. Раздел — Срочная связь/Сообщить в правоохранительные органы. В строке «Укажите ведомство» выберите «МВД России», поставьте галочку в поле: «Я ознакомлен и согласен с правилами и порядком обращения в МВД России». Далее, в поле «Куда», выберите «Департамент Уголовного розыска МВД России». Описывать произошедшую ситуацию нужно кратко, максимально точно, по возможности дать статическую ссылку на интернет-ресурс или аккаунт, перечислить все сохраненные материалы: скриншоты, расшифровки переписки, разговоров в чатах, логи, распечатка телефонных звонков и др.

Тема номера:

РАВНЫЕ

ВОЗМОЖНОСТИ





Не покидая комнаты

Интернет–пространство для детей с ограниченными возможностями здоровья

Авторы:

Елена Булин–Соколова,
кандидат педагогических наук,
директор Центра информационных
технологий и учебного оборудования
Департамента образования
города Москвы

Виктор Мязотс,
заместитель директора ГОУ ЦО
«Технологии обучения»,
заслуженный учитель
Российской Федерации



❖ Интернет и современные информационные технологии позволяют снять барьеры, расширить границы, создать пространство возможностей для получения образования, приобретения друзей, дела по душе, наконец, профессии для детей с ограниченными возможностями здоровья. Особенно это важно для тех из них, кто не может регулярно посещать общеобразовательную школу, играть с ребятами во дворе, ходить в центр творчества, в музыкальную или художественную школу. В 2003 году Департамент образования города Москвы предложил правительству города проект создания единой информационной среды для детей, которые не могут посещать образовательные учреждения по состоянию здоровья.

Таких детей в столице насчитывалось около 4 тысяч. Это дети с тяжелыми формами хронических заболеваний, с последствиями детского церебрального паралича (ДЦП), нарушениями опорно-двигательного аппарата, слуха, зрения, речи, последствиями черепно-мозговых травм, посттравматическими состояниями, онкологическими заболеваниями, не имеющие возможность посещать даже специализированные коррекционные образовательные учреждения. Изучение проблем детей-инвалидов, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации и получающих образование на дому, показало, что большинство из них живут в режиме жесткой изоляции. У них нарушена связь с миром, практически отсутствуют контакты со сверстниками, с живой природой, ограничен доступ к информационным ресурсам и к полноценному образованию (как по объему, так и по качеству).

В рамках проекта, о котором идет речь, ставились задачи создать материально-техническую, кадровую, телекоммуникационную и методическую инфраструктуры, способные с помощью дистанционных технологий обеспечивать детям-инвалидам, не посещающим образовательные учреждения по состоянию здоровья, качественное общее и дополнительное образование.

Для этого было необходимо:

1. Организовать целенаправленную работу по социализации детей и их психологической поддержке.

2. Обеспечить доступ к информационным ресурсам.

3. Создать систему предпрофессиональной подготовки, подготовки к поступлению в вузы и продолжению образования.

Реализация проекта была поручена Центру информационных технологий и учебного оборудования Департамента образования города Москвы.

Рабочее место — реальное и виртуальное

В первый год работы в Центре была создана инфраструктура проекта. На дому у 750 учащихся были установлены компьютеризированные учебные места, подключенные к интернету, лучшие педагоги города обучались технологиям дистанционной работы и дистанционной педагогике, получили компьютеры и доступ к сети в своих квартирах. Кроме мобильного компьютера «Макинтош», в состав рабочего места учащегося входили: цифро-

вая видеокамера, цифровой микроскоп, музыкальная клавиатура с миди-интерфейсом, графический планшет, цифровые измерительные приборы для изучения физики, химии, биологии, конструкторы с обратной связью для изучения программирования и современных систем управления, принтер, сканер и специализированное оборудование (джойстики, головные и ножные мыши, брайлевские мониторы и синтезаторы речи, специальные клавиатуры и т. д.) для тех учащихся, которые не могут управлять компьютером непосредственно. Для упорядочения организационной, технической и методической поддержки учащихся, родителей и педагогов был организован Центр обработки обращений (call center), в котором по многоканальному телефону операторы принимают и обрабатывают звонки, соединяя звонящих с соответствующими службами и отслеживая отработку обращений.

Для большинства детей, которые редко покидают свои квартиры, почти не общаются со сверстниками, возможность ощутить себя частью большого интересного дела, показать всем свои достижения, быть увиденным, услышанным и оцененным — уникальная возможность, которая не предоставлялась большинству из них никогда.

В качестве исходной среды для создания системы дистанционной работы была выбрана среда с открытым кодом Moodle. В процессе использования была выявлена необходимость расширить возможности этой среды за счет дополнительных модулей, которые позволяют учитывать как особенности обучения детей-инвалидов, так и специфику организации образовательного процесса в российских школах. Необходимые работы по адаптации этого программного продукта провела группа программистов, веб-дизайнеров и других специалистов Центра. Этот же коллектив с участием методистов, авторов учебников и педагогов в

течение нескольких лет создал систему цифровых образовательных ресурсов для обучения школьников с 1-го по 11-й класс по всем общеобразовательным предметам. Кроме того, на сегодняшний день в данной среде разработано более сотни курсов дополнительного образования (среди которых есть профориентационные, готовящие к ЕГЭ, широкий спектр курсов по профессиональному изучению ИКТ — веб-дизайн, программирование, сетевое администрирование, аудио- и видеомонтаж, компьютерная графика, анимация во Flash, натурная мультипликация, робототехника), на которых занимаются около 1000 московских детей и несколько тысяч учащихся из других регионов России. В рамках данного проекта для них открыты дистанционная художественная и музыкальная школы.

Пространство дистанционной школы

В начале 2007 года структурное подразделение Центра информационных технологий и учебного оборудования, ведущего данный проект, было преобразовано в самостоятельное государственное образовательное учреждение — центр образования «Технологии обучения», который в настоящее время реализует программу общего образования и многочисленные программы дополнительного образования. К этому времени вслед за Москвой данную модель образования для детей, не посещающих образовательные учреждения по состоянию здоровья, начали развивать два десятка регионов России (Калининградская и Московская области, Республика Татарстан, Красноярский край и др.). Разработка нормативной базы для такой формы образования, создание системы повышения квалификации, обеспечивающей трансляцию педагогического опыта, обучение педагогов из других регионов работе со средствами ИКТ, организации образовательного процесса в интернете, освоению системы дистанционного взаимодействия с учащимися, а также обучение основам коррекционной педагогики — вот далеко не полный список того, что пришлось проделать московским организациям, чтобы оказать поддержку регионам, подключившимся к данной программе.

Организация сетевых межрегиональных творческих, краеведческих, исследовательских и научно-технических проектов, проведение дистанционных конкурсов и фестивалей дали возможность расширить рамки учебного процесса, погрузить учащихся в богатейший

социокультурный контекст, создать условия для различных форм общения детей, живущих в разных концах страны.

Так, проект «Мой родной край» объединил несколько сот детей из разных регионов, которые в общем интернет-пространстве создали богатейшую мультимедийную историко-этнографическую коллекцию материалов об истории, традициях, ремеслах, образе жизни народов нашей страны. Все остальные участники получили возможность знакомиться с этим информационным ресурсом, пополнять и расширять его своими материалами, найденными в семейных архивах и коллекциях, участвовали в конкурсах и викторинах, интернет-выставках художественных и фоторабот.

Весь 2002 год, когда по всему миру широко отмечался 550-летний юбилей Леонардо да Винчи, учащиеся из разных регионов совместно изучали не только искусство Леонардо, но и его технологические и естественно-научные открытия, расшифровывали рукописи, сами писали и рисовали «в стиле да Винчи». Огромное сообщество детей и учителей собралось в интернет-пространстве дистанционной школы, чтобы поделиться друг с другом своими находками, мыслями, результатами исследований. И, что особенно важно, каждому нашлось место на этом празднике с его работой, всем был доступен результат труда каждого.

У этого дистанционного сообщества есть свой u-tube, в котором собраны все видеопроекты. Там можно найти работы участников конкурса, посвященного Дню Победы — прекрасные видеозарисовки, презентации, фотоколлекции, посвященные Великой Отечественной войне. Для большинства детей, которые редко покидают свои квартиры, почти не общаются со сверстниками, возможность ощутить себя частью большого интересного дела, показать всем свои достижения, быть увиденным, услышанным и оцененным — уникальная возможность, которая не предоставлялась большинству из них никогда.

Что происходит в «классе»?

Опыт данного проекта наглядно демонстрирует, что сегодня дистанционные образовательные технологии и специальные учебные среды позволяют организовать учебный процесс, ни в чем не уступающий по своим дидактическим возможностям традиционному, а во многом и превосходящий его. Дистанционное обучение дает возможность свести до минимума непродуктивное расходование времени

В обществе при любом варианте обучение инвалида обходится дороже, чем обучение массового контингента, но благодаря новым технологиям (таким, как лекции для сотен детей, видеозапись, консультации в удобное время) перед детьми с ограниченными возможностями здоровья открываются новые горизонты.





Опыт данного проекта позволил использовать дистанционные технологии в системе московского образования для работы с другими категориями школьников: одаренными, отстающими, обучающимися по программам старшей профильной школы.

учащегося. Ребенок не ждет, пока учитель запишет на доске предложения для разбора, — цифровой лабораторный эксперимент всегда пройдет четко, по заданному сценарию; поисковые системы быстро найдут нужные материалы. Все это позволяет освоить учебный материал в более сжатые сроки по сравнению с классно-урочной системой.

Учебная среда, в которой занимаются сегодня более 5 тысяч школьников с ограниченными возможностями здоровья, позволяет контролировать «посещаемость», активность

ребенка, время его учебной работы на каждом уроке. Учитель может создавать и использовать в рамках курса любую систему оценивания. Важная особенность специальной учебной среды, в которой реализуется данный проект, — то, что она позволяет педагогу вместе с учеником создавать и хранить коллекции его работ (портфолио): сами работы в цифровом формате и последовательные приближения к результату, оценки и комментарии учителя к ним, образцы взаимодействия учащегося с учителями и сверстниками.

Органично реализуются различные модели совместной деятельности учащихся: совместное решение учебных задач, выполнение проектов, обмен знаниями. Система поддерживает различные виды коммуникации: сервис рассылки позволяет оперативно информировать всех участников курса или отдельные группы о текущих событиях, форум дает возможность организовать учебное обсуждение проблем, при этом обсуждение можно проводить по группам. Сообщения в форуме могут получать комментарии и оценки как учителей, так и учащихся.

Вот лишь некоторые структурные элементы занятий, которые реализуются в рамках проекта: лекция (в режиме реального времени, с элементами видео, аудио и контроля); самостоятельное изучение ресурсов (в первую очередь гипермедиа в интернете, а также предоставление учащемуся ресурсов на цифровых носителях); самостоятельная и коллективная работа по сценарию и при консультации педагога (поисковая, исследовательская, творческая); конференция в чате; конференция в форуме; индивидуальная и коллективная проектная работа, где сценарий (план) создается самими учащимися; тренировочные упражнения, в том числе с использованием тренажеров и обучающих сред (машинопись, упражнения по арифметике); контрольная работа (которая может включать задания с выбором ответа, с кратким и подробным ответом); консультация. Варьируя комбинации из таких «кирпичиков», сетевой учитель может создавать уроки самых разных типов (в зависимости от возраста детей, от степени их активности и самостоятельности, от специфики предмета и т. д.).

В ходе реализации проекта обнаружилось, что, применяя дистанционные технологии, можно преодолевать такие проблемы, которые не всегда удается решать в обычной школе. Например, не просто реализовать при-

влекательную идею индивидуализации, о которой сегодня так много говорится. Трудности возникают хотя бы потому, что невозможно «рассадить» множество детей по отдельным помещениям (даже если игнорировать финансовые ограничения). Для детей, которые большую часть времени учатся, находясь у себя дома, проблема индивидуализации получает очевидное решение. Каждый ребенок занимается по удобному для него расписанию и в удобном для него темпе; каждый может учиться столько, сколько ему лично необходимо для освоения той или иной дисциплины. Поскольку предлагаемые школьникам учебные материалы имеются в цифровом (электронном) виде, то не возникает и проблемы, как учащимся с разным уровнем подготовки и способностей пользоваться одним учебником. Для каждого можно подобрать материал, соответствующий его зоне ближайшего развития, и корректировать его объем и трудность в соответствии с результатами. Разумеется, таким образом мы преодолеваем пространственные ограничения. Бюджетные же ограничения, исходящие из объема времени, затрачиваемого педагогом на одного ученика, остаются. Несомненно, что в обществе при любом варианте обучение инвалида обходится дороже, чем обучение массового контингента, но благодаря новым технологиям (таким, как лекции для слепых детей, видеозапись, консультации в удобное время) перед детьми с ограниченными возможностями здоровья открываются новые горизонты.

Информационная среда

Информационная среда проекта обеспечивает:

- создание, хранение, представление информации об образовательном процессе, его участниках и результатах; цифровых образовательных ресурсах, документах;
- планирование, контроль выполнения; система напоминаний;
- взаимодействие участников образовательного процесса;
- различные уровни доступа к информации.

Электронный классный журнал — модуль информационной среды, предназначенный для учета результатов образовательного процесса в электронно-цифровой форме. Важная функция электронного классного журнала — адресное информирование школьников и их родителей о результатах обучения. Внесение

информации в электронный классный журнал и ее просмотр осуществляются через веб-интерфейс. Для обеспечения безопасности при работе с персональными данными журнал поддерживает работу по защищенному протоколу https, который может быть активирован администратором системы для защиты всех операций с электронным классным журналом, осуществляемых через интернет.

Через электронный классный журнал непосредственно доступна информация об образовательном процессе: учебные предметы, тематическое планирование по предметам, учебные периоды, классы/группы, система оценивания, контрольные мероприятия.

Тематическое планирование по предметам вносится в систему перед началом учебного года. В дальнейшем при заполнении электронного классного журнала учитель выбирает темы из списка — нет необходимости вводить их с клавиатуры. Возможно редактирование тематического планирования (изменение, удаление отдельных тем уроков, отклонение от плана фиксируется и при необходимости комментируется).

При создании и редактировании тематического планирования учитель имеет возможность сформировать шкалу оценивания, а также задать тип оценки (оценка за урок, оценка за контрольную работу, оценка за лабораторную работу). Оценка в журнале непосредственно связана гиперссылкой с заданием, за которое она получена, результатом выполнения и рецензиями педагогов.

Таблицы электронного классного журнала напоминают страницы его бумажного прототипа, однако заполнять его гораздо удобнее, так как большая часть информации генерируется автоматически. На основе классного журнала формируется электронный дневник ученика, где выводится информация о текущих оценках, отмечается присутствие на уроках.

Все видят все

Информатизация образовательного процесса позволяет существенно обогатить его. К этому общему утверждению уже все привыкли. Однако интересно посмотреть на конкретные примеры его реализации. Это легко сделать в интернете, обратившись к информации о работе школы. В рамках журнальной статьи можно дать только краткое описание того, что происходит, на примере одного из курсов.

Курс «Литература, 10 класс».

Материалы:

- учебники, рекомендованные Минобрнауки России;
- теоретико–литературные, литературно–критические материалы («бумажные» и цифровые варианты);
- справочные издания («бумажные» и цифровые варианты);
- система практикумов анализа художественного текста;
- система учебных обсуждений;
- дополнительные материалы (интернет–ресурсы о жизни и творчестве писателей, по филологии и др.).



Основные формы учебной деятельности школьников:

- изучение материалов учебника (ов);
- изучение теоретико–литературных, литературно–критических материалов;
- чтение художественных текстов;
- участие в учебных исследованиях;
- участие в учебных обсуждениях;
- участие в проектах.

Материалы курса разнесены по тематическим блокам, которые соответствуют изучаемым обзорным темам и персоналиям.

Каждый тематический блок построен по двухуровневой схеме. Первый уровень — на-

бор материалов и заданий, размещенных в рубриках: «Источники для изучения», «Уроки внимательного чтения», «Практикум», «Исследование» и т. д. Материалы этого уровня могут быть использованы как полностью, так и частично, в различных вариантах — в зависимости от модели обучения.

Второй уровень задается путеводителем, который представляет собой пошаговое руководство для учащегося и ведет пользователя по материалам тематического блока в определенной логике. В путеводителе указано рекомендуемое количество часов на изучение каждой темы в блоке, даны четкие указания о содержании работы учащегося. Выстроена система оценивания, система обязательных и дополнительных заданий.

Материалы курса включают следующие структурные элементы:

- учебник;
- глоссарий;
- библиотеки;
- источники для изучения;
- уроки внимательного чтения;
- практикумы;
- учебные исследования;
- дополнительные материалы;
- материалы для написания сочинения.

Учебник в курсе — своеобразное организующее начало. Использование учебника позволяет реализовать связь дистанционного курса с существующей практикой традиционного обучения.

Глоссарий — средство организации работы с терминами и с персоналиями. Глоссарий позволяет каждому учащемуся добавлять свои словарные статьи; учитель оценивает эту работу. Таким образом, глоссарий становится в курсе активным средством обучения, а не просто справочным источником. Добавление словарных статей возможно по различным сценариям: копирование из существующих «бумажных» словарей с корректным оформлением ссылок на источники; иллюстрирование словарных статей примерами; создание собственных словарных статей.

Библиотеки содержат все тексты изучаемых произведений в цифровом виде.

Источники для изучения содержат литературоведческую и критическую литературу в цифровом виде. Изучение источников способствует более осознанному восприятию учебного материала, существенно расширя-

ет представления о литературном процессе и персоналиях, которые формируются при работе с учебником. Изучение источников завершается обсуждением на форуме. Вопросы на форуме — это своеобразный план изучения источников. Каждый ученик имеет возможность отвечать на вопросы учителя, дополнять ответы одноклассников. Наиболее содержательные ответы учитель оценивает. Работа на форуме, учительские оценки и комментарии открыты для всех участников курса (принцип «Все видят все»), что способствует созданию эффекта присутствия на уроке, соучастия в общем деле. Завершенные форумы являются материалом для повторения и обобщения изученного.

Уроки внимательного чтения содержат вопросы и задания, способствующие формированию навыка полноценного понимания и восприятия художественных произведений. Обычно работа проводится на форуме, возможны индивидуальные задания.

Практикумы — система заданий по формированию умения анализировать художественный текст через призму различных задач (например, при анализе прозаического произведения: анализ эпизода, анализ роли сюжетобразующей детали, анализ литературного портрета). Практикумы представлены в виде форума (принцип «Все видят все») или в виде элементов курса «Урок» и «Задание» (для индивидуальной работы).

Учебные исследования — это система заданий, способствующих формированию навыков исследовательской работы (выявление проблемы, выдвижение рабочей версии исследования, доказательство или опровержение выдвинутой версии, разработка итоговой версии исследования, подведение итогов). Исследования представлены в виде форума, а также в виде заданий (индивидуальная работа). При работе на форуме каждый учащийся имеет возможность выполнять задания учителя, дополнять сообщения одноклассников, участвовать в дискуссиях. Наиболее содержательные сообщения учитель оценивает. Завершенные форумы — материал для повторения и обобщения изученного.

Проектная деятельность реализована в различных формах. Проект «Фонотека» предполагает создание фонотеки произведений русской литературы XIX века в исполнении самих учащихся и в актерском исполнении (используется элемент курса «Глоссарий»). Проект «Коллекция ссылок» направлен на

создание систематизированной коллекции ссылок по различным направлениям: «Советую прочитать», «Антикнига», «Иллюстрации к произведениям», «Литературоведение в интернете», «Сайты о жизни и творчестве писателей». Проект «Продолжение следует» представляет собой творческое самовыражение учащихся в рамках различных жанров: стихотворения, рассказа, дневника, вопросов к самому себе, диалога с воображаемым собеседником. Использована технология блогов, позволяющая вести закрытые дневники и по желанию публиковать записи на сайте.



Открывшиеся возможности

Все разработанные разнообразные курсы объединяет одна особенность: изменяется характер взаимодействия учителя и ученика (партнерство, совместное решение задач), вводятся новые формы оперативного контроля за учебной деятельностью (онлайн-консультирование, рецензирование всех работ учащихся, взаимопомощь детей на форумах), создание портфолио работ каждого школьника.

И еще одно наблюдение. Опыт данного проекта позволил использовать дистанционные технологии в системе московского образования для работы с другими категориями школьников: одаренными, отстающими, обучающимися по программам старшей профильной школы; показал всем образовательным учреждениям возможности организации жизни школы в информационной среде. Более 70 тысяч учителей и учащихся основной и старшей школы в московской системе образования сегодня учат и учатся, используя ту же информационную среду, что и дети-инвалиды в дистанционном проекте.

«Прежде всего нужен социальный прогресс»

Какие возможности и какие ограничения у инвалида в современном обществе?

Автор:

Александр Суворов,
Московский городской психолого-педагогический университет (МГППУ), Институт проблем инклюзивного образования, Лаборатория психолого-педагогических проблем непрерывного образования детей и молодежи с особенностями развития и инвалидностью, доктор психологических наук



❖ Александр Васильевич Суворов родился в 1953 году в столице Киргизской ССР г.Фрунзе (ныне г.Бишкек). На четвертом году жизни обнаружилось резкое падение зрения (почти полная слепота). Поэтому в 1960 году поступил во Фрунзенскую школу слепых. В 1962 году упал слух (причины слепоглухоты остались неясными). С осени 1964 года в Загорском детском доме для слепоглухонемых детей. В 1971 вместе с тремя другими воспитанниками Загорского детдома был переведен в Москву, в экспериментальную группу лаборатории обучения и изучения слепоглухонемых детей НИИ дефектологии Академии педагогических наук СССР для подготовки к обучению в университете. В 1977 году закончил факультет психологии МГУ и был принят на работу в должности младшего научного сотрудника в лабораторию теоретических проблем психологии деятельности НИИ общей и педагогической психологии Академии педагогических наук СССР (теперь — Психологический институт Российской академии образования). С 1981 года начал регулярно приезжать на неделю–две в свой родной детский дом для работы с детьми. В 1994 защитил кандидатскую диссертацию «Саморазвитие личности в экстремальной ситуации слепоглухоты», а через 2 года защитил докторскую диссертацию на тему «Человечность как фактор саморазвития личности». В 1995 году вышла в свет первая книга А.В. Суворова «Школа взаимной человечности». Подробнее познакомиться с творчеством этого мужественного человека, талантливого ученого и педагога можно на его сайте asuvorov.ru.

На самом деле мы всегда жили в информационном обществе. Просто информационные возможности в разные исторические эпохи были разными. Связывать эти возможности исключительно с компьютерными технологиями неправильно. И меня всю жизнь беспокоила тенденция отказываться от прежних возможностей ради новых.

Железные перья отменили гусиные, ручки отменили железные перья, но сам способ письма от руки сохраняется и должен сохраняться, несмотря ни на какие пишущие машинки (в недавнем прошлом) и персональные компьютеры (сейчас). Нельзя считать грамотным человека, который не умеет писать от руки.

Электронная книга не отменяет бумажную. Я всегда настаивал на этом же, когда речь заходила о «говорящих» книгах для слепых и о бумажных, брайлевских книгах. Отказ от брай-

левской книги в условиях слепоты — это отказ от грамотности. И необходимость писать по Брайлю от руки также неотменима, как необходимость писать от руки «по-зрячему».

К тому же электронные технические средства доступны далеко не всем, и они относительно недолговечны по сравнению с брайлевскими книгами, хотя эти книги очень громоздки, их сложно хранить в домашних условиях в сколько-нибудь серьезных количествах. У меня всю жизнь всю квартиру загромождала домашняя брайлевская библиотека, которую сейчас приходится ликвидировать — сдавать в государственную библиотеку слепых, поскольку я перестал ею пользоваться и практически все, что раньше использовал по Брайлю, имею в электронном варианте.

Но с ужасом думаю, что брайлевского дисплея хватает лет на десять, потом надо заме-

нять, а механизм замены, во всяком случае в России, не отработан ни законодательно, ни финансово. Поэтому износ брайлевских дисплеев может обернуться настоящей творческой катастрофой. И уже никакие бумажные издания, брайлевские машинки и средства письма по Брайлю от руки не смогут эту катастрофу предотвратить. Возврата к старому нет, хотя отказываться от прежних возможностей не стоит — пусть ради тех, у кого их пока нет.

И в любом случае эти новые возможности настолько революционны, что ими надо обеспечивать всех! Иначе громадное большинство слепых и слепоглухих, не обеспеченных специальными компьютерными средствами, оказывается в условиях куда худшей дискриминации, чем когда бы то ни было раньше.

* * *

Воспитанники Загорского детского дома для слепоглухонемых, в том числе и я, с брайлевским дисплеем познакомились первыми в мире, где-то лет за двадцать до того, как эти устройства и соответствующий термин появились на Западе и пришли в Россию сначала в качестве версабрайлей, дальше в виде дисплеев — приставок к обычному компьютеру, а затем в качестве самостоятельных брайлевских компьютеров класса «ноутбук» и «органайзер».

Нет, я вовсе не собираюсь рассказывать очередную сказочку на тему о том, что Россия — родина слонов. Я имею в виду целое семейство устройств, которыми мы пользовались в детстве, а затем в своей студенческой комнате. Назывались эти устройства телетакторами и предназначались для одновременного общения одного зрячеслышащего с несколькими — смотря по количеству периферийных устройств, «такторов», — слепоглухими. Вся славная исто-

Разработкой и изготовлением этих устройств занимался, если не ошибаюсь, физико-технический (или физико-математический, или просто физический) факультет Владимирского государственного педагогического института. Возглавлял там эту работу Александр Елисеевич Пальтов. Выполнялась она по заказу лаборатории изучения и обучения слепоглухонемых детей НИИ дефектологии АПН СССР, которую с 1960 до 1974 года возглавлял доктор психологических наук Александр Иванович Мещеряков, а также по заказу Загорского детского дома для слепоглухонемых, директором которого с 1968 до 1986 года был ученик А.И.Мещерякова Альвин Валентинович Апрашев.

Первые телетакторы появились в детдоме не ранее лета 1965 года, и я участвовал в их испытаниях, пока другие способные на это ребята были по домам на летних каникулах. Альвин Валентинович снял меня с качелей и привел в слуховой кабинет, где несколько часов разговаривал со мной через первую модель телетактора. Он печатал на «зрячей» клавиатуре, я это воспринимал через брайлевское шеститочие, отвечая голосом.

Первая модель телетактора представляла собой центральный пульт с клавиатурой обычной пишущей машинки, к которому подключались кубики-такторы, с шеститочиями на верхней панели. При нажатии той или иной клавиши на центральном пульте у меня под левым указательным пальцем выскакивали соответствующие сочетания точек — брайлевские буквы. Клавиши надо было придерживать, чтобы буквы не мелькали: стоило отпустить — и комбинация точек из-под пальца исчезала. Гнезда для подключения кубиков-такторов располагались на задней панели центрального пульта — штук восемь или десять... Сколько такторов подключишь — с таким ко-

Электронная книга не отменяет бумажную. Я всегда настаивал на этом же, когда речь заходила о «говорящих» книгах для слепых и о бумажных, брайлевских книгах. Отказ от брайлевской книги в условиях слепоты — это отказ от грамотности.

рия телетакторов на моей памяти, и о ней неплохо бы знать русскому читателю, замордованному байками о том, что в России нет и не может быть ничего путного, кроме импортного.

личеством слепоглухих и разговариваешь, потому что брайлевские буквы появлялись на шеститочиях одновременно у всех подключенных такторов.

Конечно, от будущего брайлевского дисплея тут был всего лишь один элемент, да и тот неполный, — шеститочие, которое позже на Западе преобразовалось в восьмиточие. Но первые брайлевские компьютеры с обычной магнитофонной кассетой вместо дискеты, версабрайли, имели дисплей — строку из двенадцати брайлевских шеститочий.

Мне как-то довелось несколько часов изучать версабрайль в Ленинграде, на одном из учебно-производственных объединений Всероссийского общества слепых. С помощью

своего места, через брайлевскую клавиатуру своего тактора.

Словом, если первый телетактор был односторонним — обращение только с центрального пульта на периферические устройства, — то второй телетактор уже имел обратную связь. Первый — для монолога (при диалоге предполагался устно-речевой ответ), второй — для диалога: ведь большинство слепоглохих еще и немые. На центральном пульте было световое шеститочие: знающий систему Брайля человек мог считывать по вспышкам лампочек то,

Невозможно представить ни одной, сколько-нибудь существенной, области в моей жизни, в которой чаще прямо, чем косвенно, так или иначе не применялись бы возможности, создаваемые компьютерными технологиями.

клавиатуры обычной брайлевской машинки текст набирался на магнитофонную кассету, а воспроизводился через брайлевский дисплей, состоящий из двенадцати шеститочий.

А в Загорском детдоме не позже 1967 года появился телетактор, рассчитанный на десять слепоглохих. Представлял он собой десятиугольный стол, разделенный на две половинки, с пятью такторами на каждой (по одному тактору на каждой стороне десятиугольника). Половинки раздвигались, чтобы за центральный пульт, расположенный на одной из половинок стола и обращенный к его центру, мог сесть наш собеседник. Мы были вокруг него. Та половинка стола, которая без центрального пульта, пододвигалась вплотную и подключалась к главной с помощью специального кабеля. Такторы теперь были снабжены не только шеститочиями, но и клавиатурой брайлевской пишущей машинки: две группы по три клавиши слева и справа от шеститочия, каждая клавиша, как и в машинке, отвечает за одну точку, а также под шеститочием — клавиша пробела. На каждом такторе и на центральном пульте имелась и кнопка вибровызова: нажмешь — и тарыхтит весь «стол». Это чтобы привлечь наше внимание. На центральном пульте под клавиатурой обычной пишущей машинки тоже располагалась брайлевская клавиатура. Таким образом, к нам мог обращаться слепой человек, владеющий только брайлевской клавиатурой. Каждый из нас тоже мог обратиться ко всем остальным со

что говорилось кем-то из воспитанников. Ну, а вообще-то мы говорили одновременно и вслух, и через клавиатуру своих такторов.

Именно через такой телетактор в конце мая 1968 года с нами впервые разговаривал великий философ Эвальд Васильевич Ильенков.

Всего было три модели телетактора, и каждая следующая революционно отличалась от предыдущей. Первая модель была односторонней, вторая — двусторонней, но обе — индикаторные, то есть на каждом такторе было по одному шеститочию. А вот третья модель, появившаяся не то в 1969, не то в 1970 году, была уже строчной. Телетактор со строками. Такторы на этом устройстве представляли собой почти современного вида брайлевские дисплеи.

Первый строчный телетактор был рассчитан на стандартную детдомовскую учебную группу,



то есть на трех человек. Он представлял собой квадратный стол, с одной из четырех сторон которого располагался центральный пульт, а с каждой из трех остальных — по тактору. В нашем распоряжении теперь было не по одному, а по двадцать четыре шеститочия — строка. Эти строки обслуживались тогдашней громоздкой компьютерной памятью, находившейся под верхней панелью стола и защищенной металлическими листами со всех боков. Сущий сейф. Брайлевский текст с обязательным использованием пробельных клавиш набирался на строке и с достижением последней, двадцать четвертой, позиции — шумно сбрасывался, сразу вся строка очищалась, и в недрах стола «ухало». Затем текст снова набирался — слева направо, и снова сбрасывался, снова «ухало»... Гулко так. Это «уханье» можно было почувствовать через вибрацию стола.

Вибровывоз на строчном телетакторе, по крайней мере на том, что был у нас, четырех студентов (и соответственно периферических тактора было четыре), заменили вентиляторами. Можно было индивидуализировать вызов, предложив высказаться кому-то одному, чье лицо обдувал в этом случае его персональный вентилятор. (Хороший способ разбудить закемарившего студента.) Наш студенческий строчный телетактор был снабжен даже магнитографом, чтобы записывать беседу на специальную широкую ленту. Но он оказался ненадежен, ломался без конца, и практически применялся мало.

В общем, строчный телетактор располагал уже несколькими (три в детдоме, четыре в студенческой группе) самыми настоящими брайлевскими дисплеями, из двадцати четырех шеститочий каждый. Устройство предназначалось для общения, а не для обработки текста, хотя делалась попытка и в сторону будущего версабрайля.

* * *

Не знаю, использовался ли наш опыт на Западе, когда в 80-е годы там появился версабрайль, а в 90-е годы и брайлевские приставки к обычным компьютерам, снабженные брайлевской клавиатурой («Брайльбокс», за которым учился работать на компьютере я), но вскоре за ненадобностью лишены этой клавиатуры — на практике оказалось вполне достаточно клавиатуры обычной. Брайлевская клавиатура сохранилась только у самостоятельных компьютерных брайлевских устройств — ноутбуков и органайзеров.

Длина строк варьируется: есть совсем короткие, по двенадцать знаков, есть по восемьдесят, двадцать, сорок, даже по восемьдесят. Оптимальный и самый распространенный тип брайлевского дисплея — сороказначный. Я сейчас пишу эту статью как раз за таким. А для поездок и для работы лежа (поскольку у меня больной позвоночник) мне служит органайзер «Пронто» с восемнадцатизначным дисплеем.

Самое принципиальное отличие современных брайлевских дисплеев от телетакторов и версабрайлей — восьмиточие вместо шеститочия. Для обработки текста, при совмещении брайлевской строки с обычным зрячим дисплеем, шести точек не хватило, внизу добавили еще две и уже на основе восьми точек разработали компьютерный вариант системы Брайля. Кому не нравится, может отключить восьмиточечный режим, довольствоваться обычным шеститочечным. Я работаю только в восьмиточечном режиме: мне важно различать большие и маленькие буквы, латиницу и кириллицу, а это возможно только с использованием двух нижних точек восьмиточия. Используются эти две дополнительные точки и для подчеркивания текста. Всего — две, а как расширяются возможности!

Что же касается телетактора, то сейчас устройств такого класса, насколько знаю, нет. Зато есть общепланетный «телетактор» — интернет...

* * *

В моей жизни огромную роль сыграло, по инициативе А.В.Апраушева, освоение обычной «зрячей» («плоскопечатной») пишущей машинки. Еще в докомпьютерную эру «зрячая» машинка сделала меня в моем творчестве максимально самостоятельным. Я сам писал свои труды сначала по Брайлю, от руки грифелем на приборе или на брайлевской машинке, а затем перепечатывал «по-зрячему». И поскольку в основе обычной компьютерной клавиатуры лежит именно клавиатура «зрячей» пишущей машинки, освоить компьютерную клавиатуру в начале 1995 года при наличии приставки «Брайльбокс» было легко.

Произошла эта моя творческая революция в Республиканском центре компьютерных технологий Всероссийского общества слепых, генеральным директором которого был Сергей Николаевич Ваньшин. Своему другу Владимиру Викторовичу Богуславскому я обязан физической возможностью каждый день ездить в



РЦКТ, пропадать там с утра до вечера; будучи грамотным инженером–компьютерщиком, он и помог мне овладеть некоторыми специфическими компьютерными «премудростями». А Сергей Николаевич Ваньшин как генеральный директор РЦКТ ежемесячно предоставлял мне в единоличное распоряжение один из учебных компьютеров. Благодаря этому я смог быстро освоить компьютер и за год с небольшим подготовить на нем докторскую диссертацию. А после защиты диссертации, благодаря инициативе журналиста Михаила Юрьевича Кожухова и спонсора Николая Николаевича Никитенко, 19 октября 1996 года целых два брайлевских дисплея появились у меня дома. Один — брайлевский ноутбук «Давид–486», а другой — приставка к обычному системному блоку «ИНКА», то и другое производства немецкой фирмы «Баум продуктс». Эта техника свое уже отслужила, и сейчас у меня другая: сороказначный дисплей зеленоградской сборки вместе с комплектом других компьютерных устройств мне предоставили 9 марта 2005 года по реабилитационной программе правительства Москвы, а в течение 2008 — 2009 гг. спонсоры — члены клуба «Ротари» — собрали мне сумму, составившую 75% цены органайзера «Пронто». 25% я смог добавить из своих денег. И теперь у меня снова два брайлевских компьютера — стационарный и маленький, с которым можно работать в поездках и лежа.

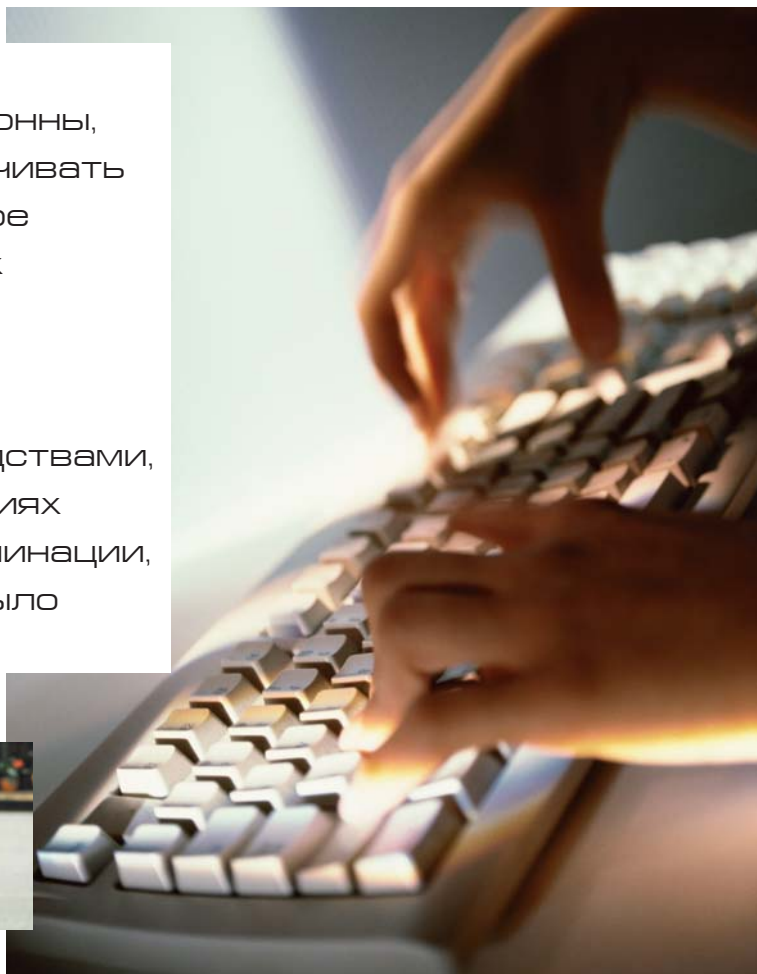
По–прежнему дамокловым мечом висит надо мной перспектива замены этой техники, когда она износится, но пока живем...

* * *

Без тех или иных компьютерных устройств и возможностей я вообще не представляю своей жизни. Даже обычная литература по Брайлю давно издается на основе специального компьютерного набора, печатается на специальных брайлевских принтерах. Я получаю брайлевский журнал «Литературные чтения» и десять альманахов — приложений к нему, а так как для всего, что мне хотелось бы прочитать, места в квартире не хватает, многие издания заказываю по электронной почте в виде брайлевского компьютерного набора. Не говоря уже о таких возможностях, как компакт–диски с библиотекой Максима Мошкова, да и практически любая литература, которую мои друзья находят для меня в интернете и пересылают по электронной почте.

Сам я свободно владею электронной почтой, но никак не могу освоить браузер, чтобы бродить по сайтам и самому собирать «урожай» электронной литературы. Однако мне все настойчивее предлагают инструктивную помощь в освоении браузера, так что, когда эта статья будет опубликована, вероятно, мои интернет–возможности существенно расширятся.

Новые возможности настолько революционны, что ими надо обеспечивать всех! Иначе громадное большинство слепых и слепоглухих, не обеспеченных специальными компьютерными средствами, оказывается в условиях куда худшей дискриминации, чем когда бы то ни было раньше.



Компьютер с брайлевским дисплеем служит мне только для текстовой работы. Тратить его ресурсы на прослушивание музыки, а тем более на всевозможные игры, считаю для себя расточительным. Но к магнитоле вместо наушников у меня подключены активные компьютерные колонки с сабвуфером, и у моей магнитолы есть гнездо для флэшки, так что можно слушать музыку в формате MP3 не только с дисков.

Несколько слов о бытовой части моей жизни. Техническая основа моего питания — микроволновая печь. Там тоже элементы компьютерных технологий (зрячий дисплей, кнопки, включающие различные режимы, таймеры). Техническая основа личной гигиены — стиральная машина-автомат. Гуляю с особыми ходунками-коляской:двигаю их перед собой и потихоньку иду следом, контролирую дорогу ориентировочной тростью слепых. Уж тут-то, казалось бы, ничего не только компьютерного, но и вообще электронного! Да, если забыть, что эти ходунки заказала для меня мой друг Марина Мень в интернет-магазине.

Работаю с детьми в оздоровительных лагерях. Во-первых, чтобы ориентироваться в лагерном шуме, у меня цифровые слуховые аппараты — сами по себе маленькие акустические компьютеры. Во-вторых, чтобы вести дневник общения с детьми, с 1997 года я использовал ноутбук «Давид-486», а теперь, если здоровье позволит снова поехать к детям, буду применять «Пронто». Затем этот файл обработаю дома на основном компьютере, его можно будет разослать по электронной почте, поместить на моем личном сайте...

Итак, невозможно представить ни одной, сколько-нибудь существенной, области в моей жизни, в которой чаще прямо, чем косвенно, так или иначе не применялись бы возможности, создаваемые компьютерными технологиями. Вот если бы брайлевский дисплей мог позволить себе каждый слепой, а тем более слепоглухой пенсионер... Но пока таких счастливых обладателей брайлевских дисплеев у себя дома, как я — единицы, особенно среди слепоглухих.

Слышащие слепые могут обходиться речевыми синтезаторами, а вот слепоглухим без брайлевского дисплея нельзя никак. Не случайно первые устройства, напоминающие современные брайлевские дисплеи, — телетактыры — порождены потребностями именно слепоглухих и были разработаны для общения с ними. Для слышащего слепого брайлевский дисплей — удобство; для слепоглухого — единственный полноценный выход в мир современной культуры.

Очень большую роль в моей жизни с самого своего появления играет электронная почта. Через нее сейчас проходит вся рабочая переписка. Электронная почта меня и воспитывает, вынуждая строже, осторожнее обращаться с личной информацией, в чем я всегда был беспечен.

Сначала, уходя от якобы унижительного термина «инвалид», приняли западное словотворчество — «лица с ограниченными возможностями», часто забывая добавить — «здоровья». Теперь, на волне фантастического прогресса информационной техники, расширяющего возможности всех, в том числе и инвалидов, — задумались: а не расширились ли возможности инвалидов настолько, что они, собственно, перестали быть «лицами с ограниченными возможностями»?

Но ограничения никуда не делись. Хотя бы финансовые. Хотя бы ограничения, связанные с относительно быстрым износом. Техника изнашивается быстрее, чем люди, даже больные. Не говорю уже о том, что никуда не делись ограничения здоровья — инвалиды остаются инвалидами. И только прогресс медицины может эти ограничения снять, сделав меня, например, зрячим, слышащим, свободно двигающимся. А сейчас, несмотря ни на какой прогресс информационной техники, я слеп, глух, нуждаюсь в различного рода ходунках и даже инвалидной коляске. Вообще, всякого рода специальные устройства не снимают ограничений здоровья, а помогают более полноценно, чем раньше, жить вопреки этим ограничениям, несмотря на них. Так что и специальную технику придется придумывать и впредь, и пенсию по инвалидности платить...

Учреждение для слепоглухонемых детей в России по-прежнему единственное — в Сергиевом Посаде (бывшем Загорске). Там два отделения — детское и взрослое. Воспитанников некуда выпустить, особенно после ре-

волюции 1991 года, когда была обрушена промышленность всероссийских инвалидных организаций — обществ слепых и глухих. Те, кто покинул детдом за эти двадцать лет, сидят по домам без работы, существуя со стареющими родителями на скудные пенсии по инвалидности и по старости. Да на посильную помощь родственников... Ни о каких брайлевских дисплеях подавляющее большинство из них и не мечтает. Мечтают о брайлевских пишущих машинках, но они тоже для неработающих пенсионеров-инвалидов за пределами дороги. В 2010 году мой друг Марина Мень узнавала о брайлевских машинках «Ятрань» — они стоят, оказывается, 30 тысяч рублей. Неработающему пенсионеру почти нереально скопить подобную сумму. Да и работающему, при копеечных, в подавляющем большинстве случаев, заработках...

Так что если технический прогресс наши возможности расширяет, то социальный регресс их сужает, делает еще более ограниченными, чем до 1991 года. И денег у большинства инвалидов меньше, так как негде работать — социальный регресс уничтожил ранее гарантированные рабочие места. И возможности, которые были ранее, с появлением новых, компьютерных — исчезают. Меньше издается брайлевской литературы, она менее доступна, не говоря уже о вечной проблеме — в наших маленьких квартирках эти книги негде хранить. Говорят, и специальную брайлевскую бумагу тоже сложнее стало достать, чем раньше... Специализированный магазин для слепых «Рассвет» сдал практически все свои помещения в аренду. Не только брайлевскую машинку — механические брайлевские часы в «Рассвете» не купишь.

Конечно, прогресс информационно-коммуникационных технологий фантастичен, но его плоды доступны ничтожному меньшинству инвалидов. Творческий потенциал инвалидов, да и просто малоимущих детей негде формировать и впоследствии реализовывать.

Слово «реформа» в России безнадежно дискредитировано. Но если все же продолжать им пользоваться и заговаривать снова и снова о реформах в той или иной области, в том числе информационной, — то прежде всего нужен социальный прогресс, благодаря которому образование снова станет доступно всем поголовно, и на самом передовом техническом уровне. Инвалиды — часть малоимущего, социально незащищенного населения. Отсюда и отношение к нам.



Охраняются законом

Равные возможности для инвалидов – совсем не утопия. Но для этого необходимы политическая воля, разумное законодательство и активное участие общества

❖❖ Согласно различным оценкам, инвалиды составляют около 10% населения нашей планеты, а вкуче с пожилым населением эта цифра достигает 15%. Живут они очень по-разному. Их социальное положение, доступ к образовательным и информационным ресурсам существенно различаются в разных странах. Однако в последнее десятилетие ситуация в мире начала в целом меняться к лучшему, появились согласованные международные подходы, разработана основа для национальных законов в данной области. Большую роль в этом процессе играют международные организации. О том, какова сегодняшняя ситуация в мире в целом и в нашей стране в частности, рассказывает директор информационного центра ООН в Москве АЛЕКСАНДР ГОРЕЛИК, лично прилагающий много усилий к тому, чтобы позитивные тенденции прочно укрепились и в России.

— Александр Семенович, какова ситуация в мире с положением детей-инвалидов, их доступом к образованию, различным социальным институтам? Какая статистика существует в данной области и какова динамика?

Для начала обратимся к статистике. По данным Всемирной организации здравоохранения, численность инвалидов возрастает в связи с ростом населения на планете, достижениями медицины и процессом старения землян. 20% наиболее бедных жителей Земли являются инвалидами. Вносят свою лепту войны и конфликты. По статистике ВОЗ, на каждого ребенка, убитого в ходе военных действий, приходится трое, получивших ранение и на всю жизнь оставшихся инвалидами.

Чем беднее страна, тем сложнее жизненные условия для инвалидов. Особенно это относится к женщинам и девочкам. В Индии

в 2004 году было проведено исследование, которое показало, что практически все женщины и девочки-инвалиды подвергались дома избиению. По данным ЮНИСЕФ, инвалидами являются 30% так называемых «уличных детей». Департамент развития Великобритании приводит такие цифры: смертность среди детей-инвалидов может достигать 60% даже в более-менее благополучных странах, где коэффициент смертности обычных детей в возрасте до 5 лет составляет не более 20%. Теперь что касается вопросов образования. По статистике ЮНЕСКО, 90% детей-инвалидов в развивающихся странах не посещают школу. Это драматически высокая цифра. Показатели грамотности для взрослых инвалидов также невысоки. Так, в начале 2000-х, согласно данным Программы развития ООН, грамотность среди взрослых инвалидов-мужчин в бедных странах

составляла всего лишь 3% и 1% — среди женщин. Уровень грамотности среди инвалидов и сегодня сильно отстает от аналогичных показателей среди прочего населения планеты.

— Насколько способны изменить ситуацию современные инфокоммуникационные и различные реабилитационные технологии? Насколько доступен интернет для инвалидов в разных странах?

— Сегодня в мире происходит серьезный сдвиг, особенно в тех странах, которые последовательно занимаются интеграцией инвалидов в общество. В целом ряде государств действуют меры по обеспечению доступности знаний и информации через интернет, инфокоммуникационные технологии. Некоторые страны продвинулись дальше других, введя у себя соответствующие законы, в других действуют рекомендации, руководящие принципы. Одни страны фокусируют свои стратегии более узко, говоря только о доступности интернет-ресурсов, другие подходят шире — в их законодательстве регламентируется доступность и других объектов электронной инфраструктуры. К последним можно отнести Южную Корею, Японию, Германию, Ирландию. В мире есть самый авторитетный набор принципов — «Руководство по обеспечению доступности веб-контента» (WCAG). Эти рекомендации — де-факто мировой стандарт — подготовлены известным веб-консорциумом WWW (W3C). Однако следует учитывать, что в ряде «продвинутых» стран законодательные акты в области доступности



прежде всего Германия, где действует специальный указ об обеспечении так называемых «безбарьерных» информационных технологий. Очень важно, что этот указ содержит положение о регулярной оценке ситуации. В Португалии разработан механизм мониторинга, чтобы отслеживать доступность интернет-ресурсов, в Канаде есть свои стандарты, касающиеся ресурсов в интернете, сложилась устойчивая практика рассмотрения частных жалоб пользователей. То есть инициатива там, так же как и в Англии, и в США, отдана в руки самих пользователей, организаций инвалидов. В ЕС принята резолюция Евросовета о доступ-

ООН сыграла едва ли не ключевую роль в том, чтобы изменить подход к проблемам инвалидности с позиции социального обеспечения на позицию защиты прав человека.

интернет-ресурсов обязательны для исполнения лишь для правительственных учреждений — это серьезное ограничение. Ряд стран (Австралия, Великобритания) пошли дальше — там любой поставщик услуг через сеть обязан обеспечить доступность своего сайта. В таких странах уже сейчас накоплен значительный объем судебных прецедентов против организаций, которые продают онлайн-товары и услуги, но не обеспечивают свои интернет-ресурсы с точки зрения их доступности. Если называть «отличников» в этой области, то это

ности государственных веб-сайтов и их контента. Что же касается развивающихся стран, то там меньше примеров успешных решений, но тем не менее есть государства, которые последовательно работают в этом направлении. К ним, скажем, относятся Таиланд и Филиппины. Там нет специальных законов, но Таиланд уже создал свою версию руководства по стандартам в области доступности интернет-ресурсов, на Филиппинах действует рабочая группа, которая подобные стандарты разрабатывает.



— Расскажите, пожалуйста, о роли и последних инициативах ООН в этой области

— ООН сыграла едва ли не ключевую роль в том, чтобы изменить подход к проблемам инвалидности с позиции социального обеспечения на позицию защиты прав человека. Начало этому было положено в 1981 году, когда был провозглашен Международный год инвалидов. В 1982 году принята Всемирная программа действий в отношении инвалидов. В 1993 году были приняты стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов. Этих правил 22, они были предложены в качестве инструмента для разработки политики на уровне государств. Из этих правил в 2006 году родилась ооновская Конвенция о правах инвалидов — документ, который всю тему инвалидов поднял на новый уровень. В Конвенции подробно расписаны параметры, которым должны соответствовать государства в своем подходе к инвалидности, в том числе конкретные положения, касающиеся образования, доступности инфраструктуры физической и электронной. Смысл ооновских стандартов состоит в том, чтобы создавать глобальные правила игры, которые были бы применимы для всех стран, в том числе и бедных. И если для некоторых успешных стран такие рекомендации уже вчерашний день, то все равно для подавляющего большинства государств мира это ориентир на будущее.

Среди событий, которыми был отмечен 2010 год, выделяю несколько.

1. Международный союз электросвязи (МСЭ) вместе с Глобальной инициативой по

инклюзивным ИКТ выпустили «Политический инструментальный» по обеспечению доступности веб-ресурсов для инвалидов. Это универсальное руководство для политиков и законодателей сводит воедино установки и рецепты в данной области. Если все будет нормально, мы планируем перевести этот документ в ближайшие месяцы.

2. Комитет по правам людей с инвалидностью, который является органом, наблюдающим за выполнением ооновской Конвенции, провел свою первую регулярную сессию. Одной из тем, заметно стоявших в повестке дня, было как раз обеспечение доступности. В частности, глобальная инициатива по инклюзивным ИКТ представила свой первый обзор состояния дел в этой сфере в 31 государстве, уже присоединившемся к Конвенции. Согласно этому документу, есть основания рапортовать о прогрессе, в том числе относительно принятия законов, касающихся защиты прав инвалидов в данном разрезе. Однако прогресс этот скорее скромный. Ибо, согласно обзору, почти половина из этих трех десятков стран не имеют разработанных политических установок или программ для обеспечения доступности веб-ресурсов, телевидения или мобильной телефонии.

3. В нескольких продвинутых странах продолжала совершенствоваться законодательная база обеспечения доступности. В частности, Конгресс США принял Акт о видеокommunikациях в 21-м веке (21-st Century Video Communications Act). Еврокомиссия же приняла подробную европейскую стратегию по проблемам инвалидности на 2010 — 2020 годы.

— Какова, на ваш взгляд, ситуация в России?

— Если дать общую оценку ситуации, то я считаю, что стакан скорее наполовину полон, чем пуст. Наш Информцентр подключился к проблематике инвалидов относительно плотно всего 4 с небольшим года тому назад, когда «была на выходе» ооновская Конвенция. Я не эксперт, хотя слежу постоянно за этой темой и вижу, как меняется ситуация в российском обществе, как начинают поворачиваться к этой теме политики. Президент Д. Медведев созвал специальный совет по этой проблеме (хотя знаю, что адвокатам по правам инвалидов хотелось бы, чтобы работа этого органа была более заметной, динамичной). Президент Д. Медведев и премьер В. Путин регулярно встречаются с представителями организаций инвалидов.

В Москве действует стратегия в интересах интеграции лиц с особыми потребностями. Пресса гораздо больше стала писать на эту тему, хотя, на мой взгляд, все еще далеко не достаточно.

Теперь каждый год происходит несколько больших событий — семинаров, конференций, посвященных проблематике ИКТ, где поднимаются вопросы доступности. Все больше и больше появляется проектов интернет-образования, заочного обучения. Скажу также, что под эгидой нашего Центра действует так называемая Группа друзей Конвенции ООН, где мы регулярно обсуждаем эти темы.

Однако общее положение дел с инвалидами в России по-прежнему не блестящее. Согласно статистике Пенсионного фонда РФ за 2007 год, в стране насчитывалось 575 тыс. детей-инвалидов. Медицинские же работники считают, что эта цифра занижена в 2 раза и реально в стране миллион и больше детей-инвалидов. Теперь что касается темы инклюзивного образования. По данным за 2006 год, из 450 тыс. детей с инвалидностью школьного возраста в России в общеобразовательных школах учились только 170 тыс. человек. Плюс

к этому 60 тыс. детей обучались в специальных школах-интернатах вдали от родителей, 40 тыс. детей получали надомное обучение. И, что совсем плохо, почти 180 тыс. детей вообще не получали образование и были признаны необучаемыми. Если мы возьмем общеобразовательные школы, то там есть 2 варианта: дети с инвалидностью обучаются в специальных коррекционных классах либо учатся поодиночке в обычных классах. Однако далеко не все школы готовы включать таких детей в обычные классы. Наши коллеги из региональной общественной организации инвалидов «Перспектива», занимающейся вопросами инклюзивного образования, постоянно сталкиваются с тем, что школы не готовы принимать детей-инвалидов. Препятствия известны — в том числе недостаток транспортных средств, специализированной инфраструктуры. Непросто обстоит дело и с учителями — они далеко не всегда знают, как включить ребенка с инвалидностью в обычную школьную жизнь, это требует особой педагогической подготовки. Хотя есть школы, которые готовы это делать. Так что и здесь прогресс есть, но он пока достаточно скромный.

«За инклюзивное образование в России»

С 24 по 27 февраля 2011 года в Москве прошел региональный семинар в рамках проекта «Создание движения «За инклюзивное образование в России».

Проект направлен на интеграцию детей с инвалидностью в общество через их включение в массовые школы, детские сады и развитие инклюзивного образования. Проект осуществляется РООИ «Перспектива» совместно с Inclusion Europe и Hilfswerk Austria International при финансовой поддержке программы сотрудничества ЕС — Россия.

В семинаре приняли участие специалисты, педагоги, родители детей с инвалидностью и активисты из 6 регионов России (Москва, Воронеж, Самара, Томск, Улан-Удэ (Республика Бурятия) и Ухта (Республика Коми), а также эксперт из Австрии Бригитта Стоплер (Brigitte Stcupppler).

В ходе семинара участники рассказали о ситуациях с обучением детей с инвалидностью в своих регионах. Так, в Томске 44,4% детей

с инвалидностью интегрированы в массовые общеобразовательные учреждения, на территории Самарской области около половины детей с инвалидностью обучаются в общеобразовательных школах. В Москве на начало 2010 года, по данным Департамента образования, во всех типах образовательных учреждений воспитывалось и обучалось свыше 50 тыс. детей с ограниченными возможностями здоровья. Из них обучаются и развиваются в условиях инклюзии около 1200 детей дошкольного и школьного возраста. Решением коллегии Департамента образования города Москвы от 10 июня 2010 года определены 186 образовательных учреждений, осуществляющих инклюзивное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья в 2010/2011 учебном году.

По материалам сайта региональной общественной организации инвалидов «Перспектива» (<http://perspektiva-inva.ru/index.php>).

Зона риска

Российские и европейские школьники: проблемы онлайн-социализации

Авторы:

Галина Солдатова,
член-корреспондент РАО,
доктор психологических наук

Екатерина Зотова



❖ Мы представляем нашим читателям результаты исследования «Дети России онлайн», осуществленного сотрудниками Фонда Развития Интернет, факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова и Федерального института развития образования Минобрнауки России. Это часть международного исследовательского проекта Еврокомиссии EU Kids Online II (2010), посвященного изучению вопросов безопасности интернета для детей и подростков. Всего в исследовании приняли участие 25 стран Евросоюза, а также Россия и Австралия.

В предыдущем номере журнала были представлены общие данные по Европе, полученные на основе анализа результатов исследования по 25 государствам. Данной статьей открывается серия публикаций результатов именно той части этого масштабного исследования, которое было организовано в России. Рассматриваются основные факторы риска, которые оказывают существенное влияние на формирование и развитие российских детей и подростков, являющихся пользователями интернета. Данные по России оцениваются в сравнении со средними данными по европейским странам.

Методика исследования разрабатывалась участниками проекта EU Kids Online II совместно с компанией Ipsos. Опросные листы были переведены на русский язык и культурно адаптированы к российской выборке.

Опрос включал личные интервью с родителем и ребенком дома и самостоятельное заполнение ребенком письменного опросника в присутствии интервьюера. Общие вопросы, касающиеся особенностей интернет-пользования, были включены в устный опросник. Для обеспечения более достоверной информации и снятия напряженности при ответе на личные вопросы, затрагивающие сложные темы столкновения с онлайн-рисками, детям и подросткам предлагался письменный опросник. Они его самостоятельно заполняли и запечатывали в конверт. В конце каждого интервью родителям и детям давали информацию о Всероссийской линии помощи «Дети онлайн», на которой эксперты-психологи Фонда Развития Интернет оказывают информационную и психологическую поддержку по вопросам интернет-безопасности.

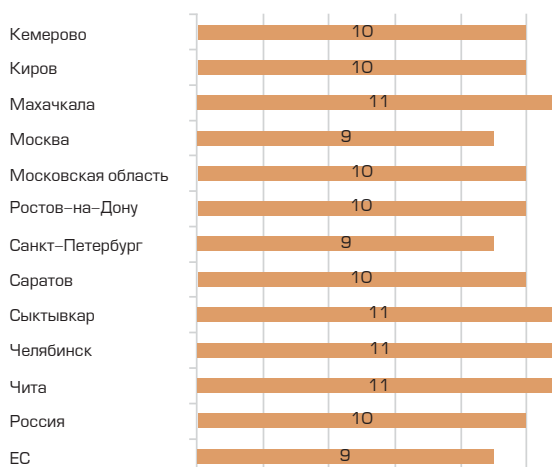
В исследовании участвовали дети 9–16 лет, причем только те, которые пользуются интернетом, и их родители, причем именно тот родитель, который имеет возможность уделять ребенку наибольшее время. Таким образом, было опрошено всего 2050 человек и соответственно 1025 пар «ребенок–родитель».

Исследование проводилось в 11 регионах 7 федеральных округов России. В каждом регионе опрос проводила координирующая организация, почти везде это были подразделения региональных университетов.

Возрастной ценз: снижается возраст вступления в ряды интернет-пользователей

В информационном обществе возраст приобщения к интернету определяет начало социализации. В каком возрасте в России начинается процесс онлайн-социализации? Наши данные показали, что в среднем российские школьники становятся пользователями сети позже, чем европейские: если в Европе средний возраст начала пользования сетью 9 лет, а в некоторых странах 8 и 7 лет, то в России дети в среднем начинают выходить в интернет в 10 лет. В городах-мегаполисах Москве и Санкт-Петербурге, где процент пользователей выше, чем в целом по России, средний возраст начала пользования составляет 9 лет.

Возраст приобщения к интернету по регионам

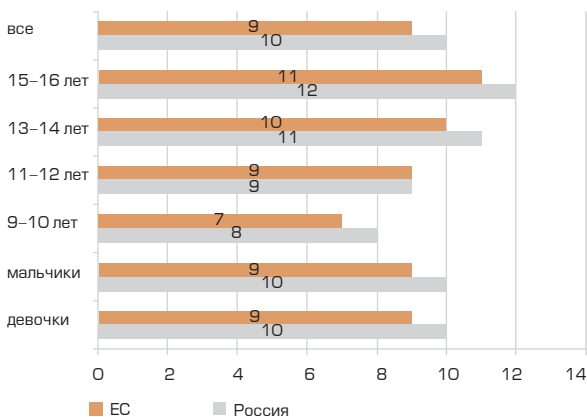


Генеральная выборка исследования «Дети России онлайн»

Федеральный округ	Регион	Выборка		Проводящая организация
		кол-во чел.	пары	
Центральный ФО	Москва	282	141	Факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова Фонд Развития Интернет
	Московская область	206	103	Академия социального управления
Северо-Западный ФО	Санкт-Петербург	190	95	Санкт-Петербургский государственный университет
	Республика Коми	192	96	Сыктывкарский государственный университет
Приволжский ФО	Кировская область	160	80	Вятский государственный университет
	Саратовская область	262	131	Саратовский ИПКиПРО
Южный ФО	Ростовская область	188	94	Ростовский государственный университет
Уральский ФО	Челябинская область	174	87	Челябинский государственный университет
Сибирский ФО	Забайкальский край	114	57	Читинский государственный университет
	Кемеровская область	160	80	Кемеровский государственный университет
Северо-Кавказский ФО	Республика Дагестан	122	61	Дагестанский государственный университет
Всего		2050	1025	

Специалисты спорят о том, в каком возрасте можно и нужно разрешать детям пользоваться интернетом. Но дети не ждут окончания споров, а просто стремятся активно осваивать окружающее их пространство, в котором компьютеры уже становятся обязательным элементом семейной инфраструктуры. Так, некоторые дети, участвовавшие в нашем исследовании, отвечали, что начали пользоваться интернетом и в 5 лет, и в 4, и даже в 3 года. В основном это были жители Москвы, Санкт-Петербурга, Кемерово, Саратова — тех регионов, в которых, по результатам нашего предыдущего исследования, пользовательская интернет-активность подростков была высокой. В категории младшего подросткового возраста (11–12 лет) наши дети, так же как и европейские подростки, приобщаются к сети с 9 лет. В связи с этим полученные данные свидетельствуют о том, что существует четкая тенденция по снижению возрастного ценза для детей — пользователей интернета.

Возраст приобщения к интернету в России и ЕС

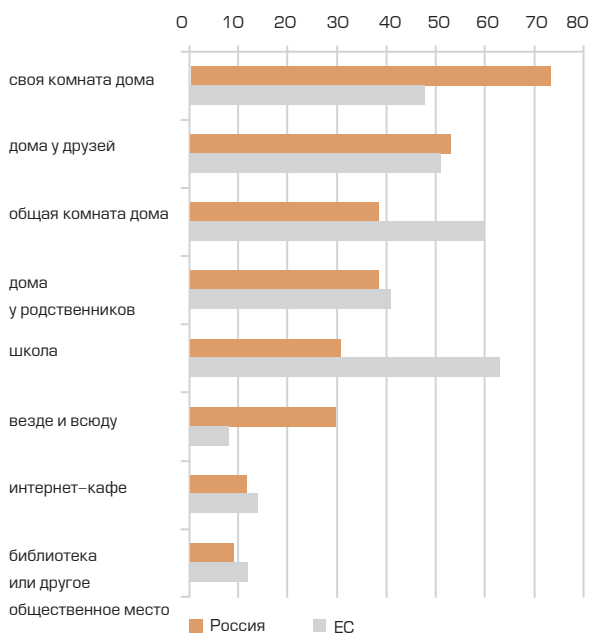


Один на один с интернетом: бесконтрольность пользования

С целым рядом проблем, которые возникают в сети, детям в силу неопытности трудно бывает справиться в одиночку. В то же время российские школьники очень часто пользуются интернетом без всякого контроля со стороны взрослых. Об этом говорят следующие данные. Российские школьники обычно выходят в сеть в своих комнатах дома (более 70%) и у друзей (более 50%). В Европе дети чаще пользуются интернетом в школе (более 60%) и в общей комнате дома (60%), то есть в тех местах, где у взрослых есть возможность контролировать или хотя бы отслеживать их деятельность. Только треть российских детей (в два раза меньше,

чем в странах Европы) ответили, что пользуются интернетом в школе. Чем старше школьники, тем реже контролируют их взрослые: 70% учеников 9–10 лет и свыше 90% школьников старше 13 лет пользуются интернетом бесконтрольно — когда рядом нет родителей, старших, учителей. Это дает возможность «жить в сети» гораздо более продолжительное время и более свободно, чем их европейским сверстникам. А это в свою очередь увеличивает вероятность столкновения с рисками.

Откуда выходят в сеть школьники в России и ЕС?



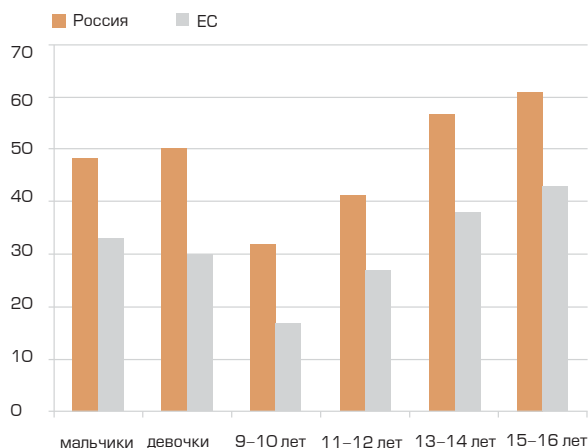
Какие устройства дети используют для выхода в интернет?



Кроме компьютера, подключенного к интернету, еще одним устройством, которое лидирует в качестве инструмента выхода в сеть, выступает мобильный телефон. В России 45% детей (а это практически каждый второй ребенок) пользуются интернетом с мобильного телефона, и 30% выходят в сеть «везде и всюду». Эти показатели значительно выше, чем в Европе.

Ситуация с мобильным интернетом стала весьма актуальна в России в течение последних полутора лет. По данным социологов, сегодня почти каждый второй россиянин старше 12 лет (а это около 57 млн человек) пользуется интернетом, при этом каждый третий из них (18%) использует для выхода в интернет мобильный телефон или мобильное устройство. По данным нашего исследования, в России мобильным интернетом пользуется треть школьников 9–10 лет и 60% подростков 15–16 лет. В то же время в Европе эти показатели соответственно в два и полтора раза меньше (15% среди 9–10-летних и 40% среди 15–16-летних). Подчеркнем еще раз, что в исследовании участвовали только те дети, которые являются интернет-пользователями. Представленные данные не означают, что каждый второй ребенок в России пользуется мобильным интернетом, но важно подчеркнуть, что, приобщившись к интернету, ребенок использует для выхода в сеть все больше разных устройств и мест.

Детский мобильный интернет в России и ЕС



Также обращает на себя внимание тот факт, что европейские дети в два раза чаще, чем российские (15% детей в России и 30% в Европе) указали, что выходят в интернет через телевизор. Сегодня телезрители могут при условии подключения телевизора к сети просматривать

телетекст, узнавать различную информацию, заказывать и просматривать фильмы. В продаже есть специальные модели с возможностью прямого подключения к интернету, минуя дополнительные устройства. Правда, эти телевизоры по цене пока не доступны большинству потребителей. В мире растет число пользователей цифрового телевидения, даже установлен срок полного перехода от аналогового телевидения к цифровому: в России это 2015 год, а в Европе — 2012, причем некоторые европейские страны уже полностью или почти полностью перешли на цифровое вещание (Германия, Скандинавские страны, Люксембург, Франция и др.)

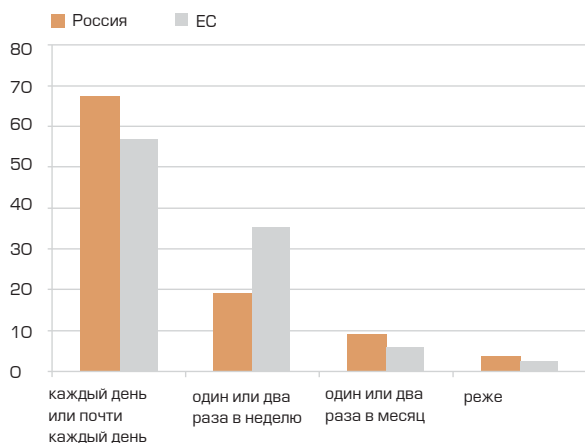
Увеличиваются длительность и интенсивность пользования интернетом

Российские школьники начинают пользоваться интернетом позже, но интенсивнее. В среднем практически 70% российских детей выходят в интернет каждый день или почти каждый день. Среди европейских детей больше умеренных пользователей — респонденты в ЕС в два раза чаще отмечали, что выходят в интернет один или два раза в неделю.

В России каждый второй ребенок 9–10 лет пользуется интернетом ежедневно и почти треть — один–два раза в неделю. Частота пользования растет с возрастом: среди школьников старше 13 лет уже более 75% бывают онлайн ежедневно. В Европе также наблюдается эта тенденция. Но среди европейских школьников 9–10 лет только треть пользуется интернетом ежедневно, а половина — 1–2 раза в неделю. В категории 15–16 лет число ежедневных пользователей одинаково в Европе и в России.

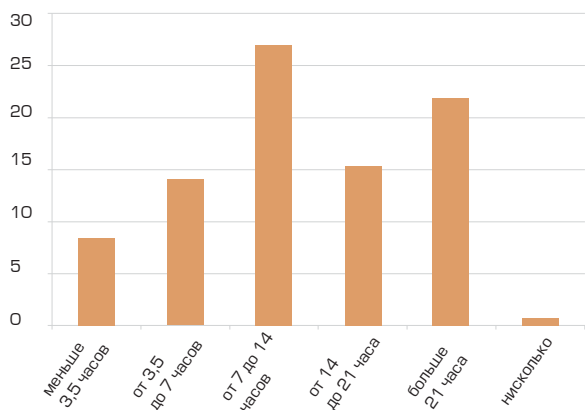
В России по частоте пользования лидируют не мегаполисы, как ожидалось. 84% школьников Кемерово выходят в сеть каждый день, в Кирове таких детей — 81%, в Челябинске — 78%, в Сыктывкаре — 77%. А в Москве и Санкт-Петербурге соответственно 76 и 63%. В то же время в Санкт-Петербурге около 15% детей сказали, что они затрудняются ответить, как часто выходят в интернет, что также может указывать на высокую частоту пользования. Значительно меньше число «ежедневных» детей-пользователей в Махачкале и Чите: соответственно 39 и 46%. В Махачкале 1–2 раза в неделю выходят в сеть 28% и в Чите — 42% школьников. Также в Махачкале больше, чем в других регионах, тех детей, которые выходят в интернет 1–2 раза в месяц (12%) или реже (13%).

Как часто школьники пользуются интернетом?



Четверть опрошенных российских детей проводит в интернете от 7 до 14 часов в неделю, каждый шестой — от 14 до 21 часа. Каждый пятый ребенок проводит в интернете больше 21 часа в неделю — то есть больше 3 часов в день. И, как показало наше предыдущее исследование, среди этой 1/5 есть часть детей, которые «живут в интернете» — пропадают в сети по двое-трое суток. В некоторых регионах доля детей, проводящих больше 3 часов в день онлайн, еще выше: каждый четвертый в Ростове-на-Дону, в Кемерово и в Челябинске. В учебные дни больше 60% детей проводят в сети от получаса до двух часов. И если больше 3 часов в учебные дни сидят в интернете только 13% школьников, то в выходные их число значительно вырастает. Это увеличение времени — большой риск для психического и физического развития, а также для интернет-аддикций разного рода.

Сколько времени в неделю в среднем проводят российские школьники в интернете?



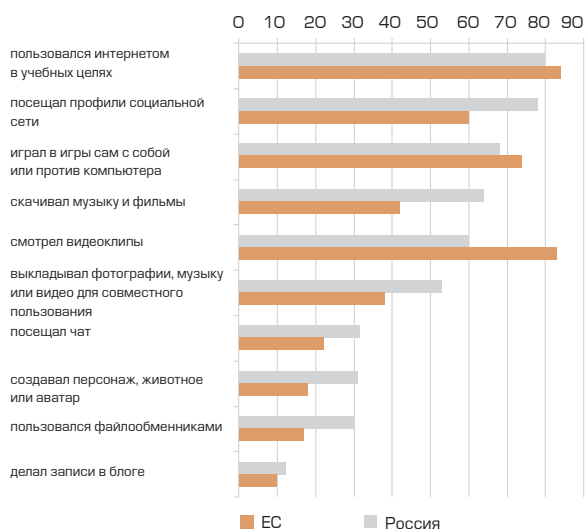
Чем разнообразнее деятельность в сети, тем больше онлайн-рисков

Виды деятельности в интернете становятся разнообразнее, и каждый ребенок может найти себе занятие по вкусу. Освоение различных видов интернет-активности — основа онлайн-социализации. Данные нашего исследования показывают, что российские школьники пытаются освоить практически все возможные виды активности в сети, отдавая в первую очередь предпочтение коммуникационной деятельности.

Мы подробнее остановимся на различиях в видах деятельности между российскими и европейскими детьми. Российские школьники чаще заходят в социальные сети (78% против 60% в Европе), скачивают музыку и фильмы (65% против 40% в Европе), а также чаще, по сравнению с европейскими сверстниками, выкладывают в сети фото, музыку, видео, посещают чаты, создают персонажи, животных, аватары, пользуются файлообменниками. Активная деятельность в этих направлениях несет с собой расширение диапазона контентных, коммуникационных и электронных рисков. Нередко эти риски имеют также и правовые аспекты. Так, российские дети предпочитают скачивать из сети музыку и фильмы, а европейские — смотреть видеоклипы в интернете. Этому есть вполне конкретные причины, так как в России вопрос о защите авторских прав в интернете встал совсем недавно. В то же время различные торренты и социальные сети предоставляют пользователям возможность найти, скачать, посмотреть и послушать все, что угодно, причем быстро и бесплатно. Чем активно пользуются и дети, и взрослые, не считая большой проблемой то, что этот контент нелегален. Например, ролики на сайте ВКонтакте в декабре 2010 года просматривало 16,7% населения России от 12 до 54 лет, а ролики на сайте RuTube — 24,6%, то есть практически каждый четвертый житель России от 12 до 54 лет (TNS Web Index: студия интернет-проектов. Результаты исследования за декабрь 2010 г.).

Социальные сети — это то, что особенно привлекает детей и подростков в интернете. Более 75% российских детей указали, что у них есть профиль в социальных сетях, при этом почти треть имеет больше одного профиля в разных сетях. У третьей части опрошенных детей профили открыты всему миру. От 60 до 80% российских школьников выкладывают в сети фамилию, точный возраст, номер школы.

Что делают школьники в сети?



Что сообщают о себе школьники в профиле социальной сети?



Самая популярная сеть — ВКонтакте, которую ежедневно посещают более 20 млн пользователей (по данным LiveInternet), 89% опрошенных нами детей имеют там профиль. На втором месте Одноклассники — ее назвали 16% детей. Еще 4% школьников пользуются Facebook, 2% — MySpace и 5% — другими социальными сетями, среди которых на первом месте Мой Мир. Но в Махачкале, например, ВКонтакте менее популярен — его назвала треть детей, а 64% предпочитают ему Одноклассников.

Российские дети реже указывают завышенный возраст, европейские — чаще. У российских школьников не было на это особых причин — только сейчас в наших социальных сетях стали возникать ограничения по возрасту. Социальные сети способствуют расширению общения, но в то же время девальвируют

понятия дружбы, друга. Почти каждый пятый (19%) российский ребенок и каждый четвертый (29%) европейский имеют больше 100 друзей в социальных сетях. Если сравнивать по регионам, у интернет-пользователей Махачкалы наименьшее количество друзей в сетях: у трети пользователей меньше 10 человек, почти у половины в «друзьях» — от 11 до 50 человек.

Количество контактов увеличивается с возрастом: уменьшается доля тех детей, у которых меньше 10 человек в друзьях, и увеличивается доля тех, у кого больше 100 друзей. Эти данные отражают рост интенсивности общения детей, но снижают его качество. Поэтому продолжают споры о том, как соотносятся между собой интернет-общение и реальное: заменяют ли они друг друга или дополняют, и можно ли считать отслеживание изменений информации на странице, комментирование фотографий и кнопку «мне нравится» полноценным общением.

Мы спрашивали детей старше 11 лет о том, как они умеют безопасно пользоваться интернетом: могут ли сравнивать сайты для оценки достоверности информации, изменять настройки профиля в социальной сети, блокировать сообщения от кого-либо, уничтожать историю, блокировать нежелательную рекламу и спам, добавлять сайт в закладки, изменять настройки фильтра и находить информацию о безопасном пользовании интернетом. Среди детей 11–12 лет меньше половины умеют выполнять что-либо из вышеперечисленного. Среди них большинство девочек — около 55% опрошенных девочек этого возраста умеют блокировать сообщения и изменять настройки профиля социальной сети. Особенно сложно детям овладеть настройками фильтра: всего 10% девочек и 15% мальчиков 11–12 лет ответили, что умеют это делать. С возрастом дети лучше овладевают этим и другими навыками. Так, 40% мальчиков старше 13 лет могут изменять настройки фильтра. Также большинство детей старше 13 лет умеют блокировать сообщения, добавлять сайты в закладки, менять настройки конфиденциальности профиля. Около половины юных респондентов сказали, что могут сравнивать сайты для оценки достоверности информации, чуть больше умеют уничтожать историю и блокировать спам. 65% мальчиков и девочек 15–16 лет отметили, что умеют искать информацию о безопасном использовании интернета, которая для многих связана в первую очередь с техническими аспектами.

В целом дети овладевают любыми навыками и компетенциями при пользовании интернетом, когда они им необходимы, причем осваивают их довольно быстро и легко. Уже в 13 лет многие владеют тем, чего не умеют делать их родители: постоянно применяя разные возможности интернета, они становятся все более компетентными пользователями. Кроме того, нередко дети и подростки не только общаются друг с другом и стремятся как-то подстроить технологии под свои потребности, но и пытаются создавать новые. Например, 17-летний Андрей Терновский из России разработал ресурс для поиска друзей и общения, ставший популярным во всем мире. 16-летняя девочка из США создала поисковую систему для пожилых людей. Во всем мире растет число детей, которые разрабатывают специальные приложения для iPhone и iPod, некоторым из них нет и 12 лет.

Учителей и родителей может порадовать полученный в исследовании обнадеживающий результат: 80% российских детей объявили, что пользуются интернетом в учебных целях. Возможно, это итог программы модернизации образования: дети могут узнавать домашние задания, следить за успеваемостью, отслеживать события и получать нужную информацию через школьные интернет-порталы. Но возможно также, что в понимание «деятельности в учебных целях» входит, например, общение с одноклассниками, в том числе и по учебным вопросам, или скачивание бесплатных рефератов.

Буллинг в России становится важной проблемой общения в сети

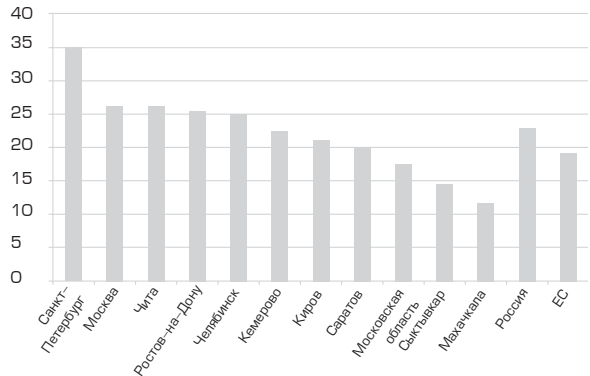
Исследования буллинга во многих странах начались еще в 70-е годы. И сейчас актуальность этой темы не ослабевает. Под буллингом обычно понимается неоднократное умышленное агрессивное поведение, как физическое, так и вербальное, направленное против кого-то, кто по каким-либо причинам считается слабее, с целью унижения его достоинства. Это поведение всегда присутствует в подростковой среде.

Хотя термин «буллинг» уже становится привычным, в первую очередь в сфере психологии и педагогики, детям он часто не знаком. Поэтому слово «буллинг» не использовалось в опроснике. Дети получали следующее объяснение: «Иногда дети и подростки говорят или делают какие-то обидные или гадкие вещи кому-нибудь другому и могут поступать подобным образом не раз и не два, а на протяжении длительного времени». Отмечалось, что это может происходить в разных ситуациях — лицом к лицу, в интернете

или по мобильному телефону. Мы спрашивали российских школьников, как часто они сталкиваются с подобным поведением со стороны других людей, в том числе и своих ровесников.

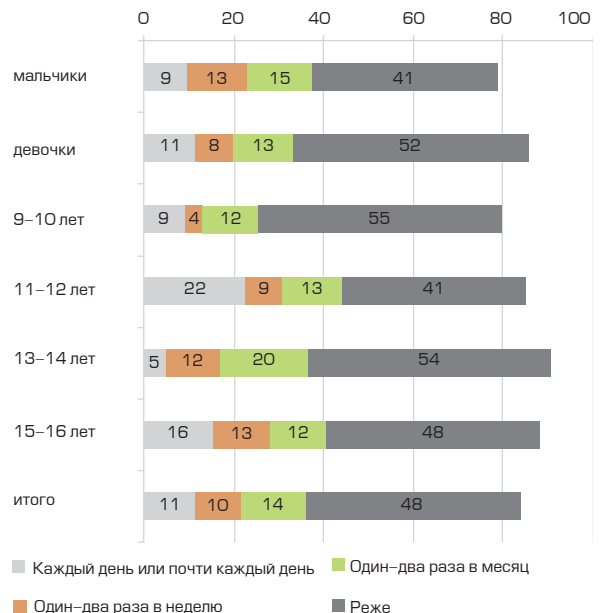
Наше исследование показывает, что в среднем по России 23% детей, которые пользуются интернетом, являются жертвой буллинга онлайн или офлайн. В Санкт-Петербурге эта цифра достигает 35%. В среднем в Европе дети не намного реже, чем в России, признаются, что стали жертвой буллинга (19%).

Жертвы буллинга онлайн и офлайн



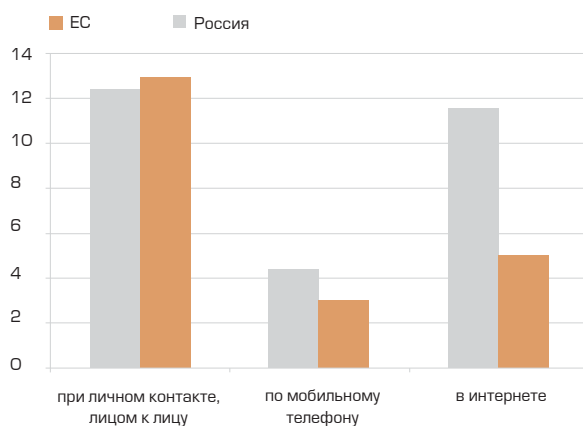
Пятая часть российских детей — жертв буллинга подвергается обидам и унижениям либо каждый день, либо 1–2 раза в неделю. Особенно актуальна эта проблема для пользователей 11–12 лет: почти треть детей этой возрастной группы, подвергшихся буллингу, сталкивается с этим чаще одного раза в неделю.

Как часто дети сталкиваются с буллингом?



Новые инфокоммуникационные технологии предоставляют дополнительные возможности для буллинга. Если сравнить виртуальность и реальность, то российские дети подвергаются буллингу в интернете так же часто, как и в реальной жизни. Это показывает, что агрессия в России переключается в интернет: оскорбления в чатах, на форумах, в блогах и в комментариях к ним, поддельные страницы или видеоролики, на которых над кем-то издеваются или даже избивают, уже давно стали привычной частью Рунета. В европейских странах дети подвергаются буллингу в интернете в два раза реже.

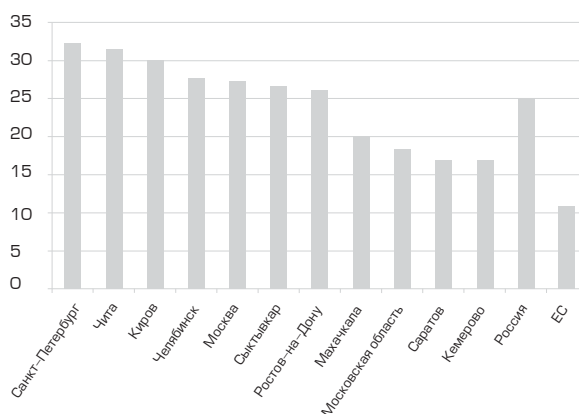
В каких ситуациях дети подвергаются буллингу?



Основной площадкой кибербуллинга становятся социальные сети. В них можно не только оскорблять человека в сообщениях: нередки случаи, когда взламывали страницу жертвы или создавали поддельную на ее имя, где размещали унижительный контент. Особенно переживают кибербуллинг пользователи 9–10 лет: 52% детей этого возраста, сталкивавшиеся с буллингом, в первую очередь девочки, указали, что были этим сильно или очень сильно расстроены.

Кроме того, нередко и сами школьники выступают агрессорами. В России 25% детей признались, что за последний год обижали или оскорбляли других людей в реальной жизни или в интернете. Обращает на себя внимание тот факт, что в России субъектов буллинга в два раза больше, чем в среднем по европейским странам. При этом и российские, и европейские школьники чаще сознаются, что проявляли агрессию лицом к лицу (соответственно 16% в России и 10% в ЕС), и гораздо реже признаются, что вели себя агрессивно в интернете (6% в России и 3% в ЕС).

Количество детей, указавших, что за последний год обижали или унижали кого-либо в интернете



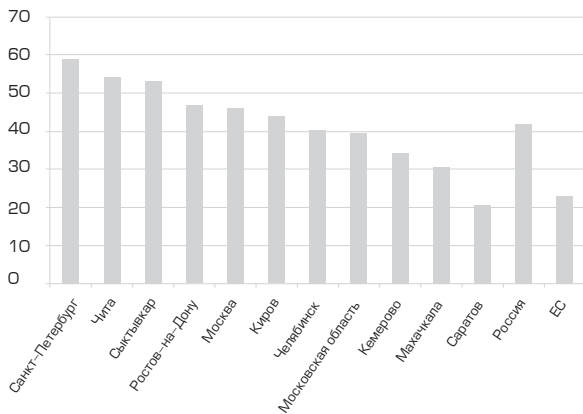
Если сравнивать результаты по России с отдельными странами Европы, то по распространенности буллинга онлайн и офлайн на одном уровне по показателям находятся Россия и Дания. А в Эстонии и Румынии уровень столкновения с буллингом онлайн и офлайн существенно выше (44 и 42% соответственно), а также несколько выше частота столкновения с кибербуллингом (по 14%).

Интернет лидирует в сексуальном просвещении российских школьников

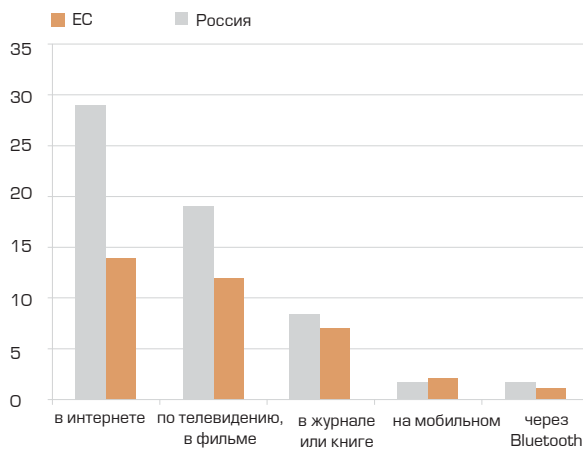
Больше 40% детей в России сталкиваются с изображениями сексуального характера в интернете или других источниках. И каждый шестой ребенок из них (6% из всей выборки) видит сексуальные изображения каждый день или почти каждый день, каждый пятый (7,6% из всей выборки) — систематически 1–2 раза в неделю. В странах Евросоюза в среднем эти цифры почти в два раза меньше. Однако далеко не все европейские страны сумели решить вопрос по ограничению доступа несовершеннолетних к сексуальному интернет-контенту. Например, в Чехии, Эстонии и Дании по указанному выше данным в исследовании EU Kids Online 2010 получены такие же высокие показатели, как и в России.

Анализ данных по России также показал, что младшие дети сталкиваются с сексуальным контентом реже, но при этом испытывают гораздо больший стресс: 40% детей 9–10 лет, сталкивавшиеся с сексуальными изображениями, указали, что были сильно или очень сильно расстроены этим. Школьники старше — немного расстроены или совсем не расстроены.

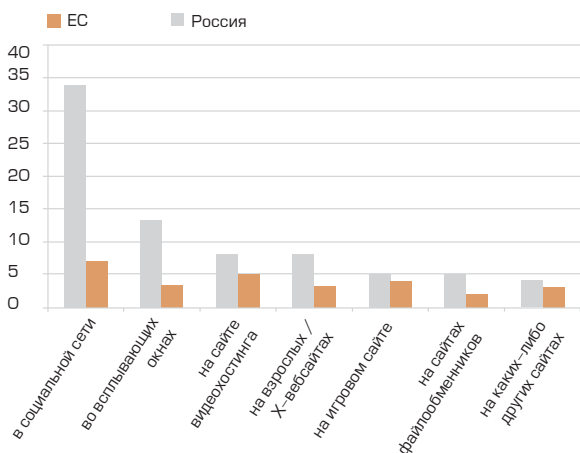
Дети, сталкивающиеся с сексуальными изображениями онлайн или офлайн



Где дети сталкивались с сексуальными изображениями?



На каких сайтах школьники сталкивались с сексуальными изображениями?



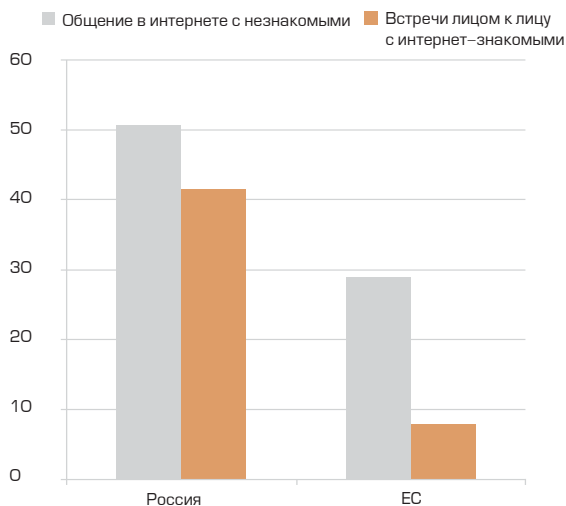
Данные однозначно показывают, что интернет в России, по сравнению с телевизором, журналами и книгами, лидирует в сексуальном просвещении подрастающих поколений. Школьники всех возрастов отмечают, что первое место по их сексуальному просвещению занимают социальные сети.

Каждый третий ребенок встречается с онлайн-незнакомцами

По европейским данным, значимость проблемы «встречи с онлайн-незнакомцами» во многих странах Европы существенно снизилась. В России этот вопрос остается одним из самых важных среди коммуникационных интернет-рисков. Половина российских детей постоянно знакомится в интернете с новыми людьми, а 40% детей признаются, что встречались с интернет-знакомыми в реальной жизни. В Европе знакомятся в интернете 29% детей, но встречаются с онлайн-знакомыми в реальности меньше 10%.

Для многих российских школьников не важно, знают ли они своих интернет-собеседников в реальности. Почти половина всех опрошенных школьников активно общается с теми, с кем они познакомились в интернете. Как правило, такие интернет-знакомые никак не связаны с кругом общения детей в реальной жизни. Чем старше ребенок, тем шире у него сеть таких контактов. Если среди российских детей 11–12 лет треть поддерживает контакты в сети с незнакомыми, то среди 15–16-летних таких уже больше половины. В Европе результаты сильно отличаются. Большинство европейских школьников общается в интернете с теми, с кем они познакомились в реальности. В среднем только чет-

С кем школьники общаются в интернете?





верть европейских школьников предпочитает общаться с интернет-знакомыми. Как в Европе, так и в России в эту группу риска входит больше мальчиков, чем девочек.

Чаще всего именно с такими интернет-знакомыми, которых они не знают в реальности, российские школьники общаются в социальных сетях, чатах, играя в онлайн-игры. В то время как в Европе даже на этих площадках для общения в числе собеседников лидируют реальные знакомые.

Россия, по сравнению с другими европейскими странами, близка по показателю знакомств к Эстонии, Швеции и Литве — школьники в этих странах даже несколько более активны в этом плане (соответственно 54%, 55% и 51%). Но по доле детей, которые ходят на встречи с интернет-знакомыми, Россия значительно опережает все европейские страны (максимум по Европе — в Эстонии — составляет 26%).

Итак, результаты нашего сравнительного исследования показали, что Россия, по сравнению со странами Евросоюза, входит в зону повышенного риска, определяемую остро стоящими вопросами обеспечения безопасности детей и подростков в глобальной сети. Попадание в эту зону обуславливается высокой пользовательской интернет-активностью российских школьников, происходящей на фоне снижения возрастного ценза пользования сетью, расширения диапазона информационной и коммуникационной деятельности в интер-

нете и высокого уровня ее бесконтрольности, ростом числа контетных и коммуникационных онлайн-рисков, а также сохраняющимся цифровым разрывом между родителями и детьми, предполагающим в том числе низкую осведомленность о рисках и опасностях интернет-среды.

По этим показателям мы близки к странам Восточной Европы — Чехии, Эстонии, Литве, а также к странам Северной Европы — Дании и Швеции, в которых зафиксирован высокий уровень пользования интернетом детьми и подростками. По уровню рисков мы дальше от стран Южной Европы — Италии, Португалии, Турции. Эти страны входят в группу с низким и средним уровнем пользования и низким и средним уровнем рисков. Как показал предыдущий исследовательский проект EU Kids Online, прослеживается четкая связь между уровнем пользования и уровнем рисков в странах. Это подтверждало и наше предыдущее исследование.

Результаты сравнительного исследования также свидетельствуют о том, что во многих европейских странах уже проделан большой путь по решению вопросов безопасного пользования ИКТ, как в исследовательском плане, так и в плане практических действий и решений. Опираясь на конкретные исследования, позволяющие увидеть актуальную и уникальную картину по данному вопросу в России, нам необходимо находить свои решения по обеспечению безопасности детей и подростков в интернете, одновременно перенимая, обогащая и развивая позитивный европейский опыт.



«Неотложка» в киберпространстве

С какими проблемами и опасностями чаще всего сталкиваются наши дети в сети? Линия помощи «Дети онлайн» провела анализ первых результатов своей деятельности

Авторы:

Галина Солдатова,
член-корреспондент РАО,
доктор психологических наук

Вера Серегина,
кандидат психологических наук

Полина Волкова

■ Ни для кого не секрет, что в аудитории российского интернета юные пользователи составляют большинство. Зачастую уже с самого маленького возраста они могут находиться в мировой сети практически без контроля взрослых, которые часто даже не представляют себе, чем занимаются дети в интернете и что может их там порой подстергать. Между тем перечень интернет-угроз достаточно обширен: от обыкновенных вирусов до мошенничества, вымогательств, кибербуллинга. При столкновении с какой-либо неприятной ситуацией при использовании интернета дети часто не знают, как поступить и куда можно обратиться за поддержкой, а родители и педагоги не всегда в состоянии помочь им справиться с возникшей проблемой, так как недостаточно знакомы с современными технологиями или сами чувствуют себя растерянными и беспомощными.

В Евросоюзе и США уже многие годы существуют специализированные службы, которые оказывают комплексную помощь детям и подросткам → ↓

при столкновении с различными интернет-угрозами. Эти организации ведут активную просветительскую деятельность в сфере информирования детей и их родителей о возможных опасностях интернета и использования компьютера (в частности, компьютерных игр), а также о возможностях предотвратить встречи с подобными неприятностями и минимизировать их последствия. Деятельность этих служб активно поддерживается на государственном уровне и уже признано, что для оказания квалифицированной помощи в этой сфере необходимы консолидированные усилия работников образования, практикующих детских психологов, правоохранительных органов, некоммерческих организаций и интернет-индустрии.

В декабре 2009 года такая служба — Линия помощи «Дети онлайн» — была создана и в России. Данный проект имеет своей целью оказание психологической и информационной поддержки детям, подросткам, родителям, педагогам и воспитателям в вопросах безопасного использования современных инфокоммуникационных технологий (интернета и мобильной связи). Служба работает уже больше года — самое время подвести первые итоги.

Как организована Линия помощи?

Линия помощи «Дети онлайн» — служба телефонного и онлайн-консультирования по проблемам безопасного использования интернета и мобильной связи для детей, подростков, родителей и работников образовательных и воспитательных учреждений.

Задачи проекта:

- психологическая помощь детям и подросткам, столкнувшимся с опасностью во время пользования интернетом и/или мобильной связью;

- информационная и консультационная поддержка детей, подростков, родителей и работников образовательных и воспитательных учреждений по проблемам безопасного использования интернета и мобильной связи детьми.

Целевая аудитория:

- несовершеннолетние (до 18 лет) пользователи интернета и мобильной связи;
- родители;
- работники образовательных и воспитательных учреждений (преподаватели, учителя, классные руководители, воспитатели).

На Линии помощи «Дети онлайн» работают **профессиональные эксперты** — психологи Фонда Развития Интернет и факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова, которые объясняют, как защититься от интернет-угроз, инструктируют о необходимых практических шагах в опасных для ребенка ситуациях, консультируют родителей и педагогов по вопросам обеспечения безопасного интернета для детей.

Организаторами Линии помощи стали Фонд Развития Интернет и Фонд «Дружественный Рунет». «КОМСТАР-ОТС» как оператор дальней связи выделил для Линии помощи «Дети онлайн» единый федеральный номер с возможностью совершения бесплатных междугородных звонков по всей территории России (услуга «Бесплатный вызов»), а МГТС предоставила рабочие места для операторов Линии в call-центре крупнейшей в стране справочно-сервисной службы 009.

Поддержку научно-методической работе на Линии оказывают факультет психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Федеральный инсти-

тут развития образования Министерства образования и науки Российской Федерации.

Фонд Развития Интернет и факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова обеспечили финансовую поддержку работы сотрудников Линии помощи с января по июнь 2010 года. С сентября 2010 года и по настоящее время работа сотрудников проекта Линия помощи «Дети

не ресурсы), содержащие насилие, агрессию, эротику и порнографию, нецензурную лексику, информацию, разжигающую расовую ненависть, пропаганду анорексии и булимии, суицида, азартных игр, наркотических веществ и т. д.

■ Электронные (кибер) риски: кибердеятельность по отношению к пользователю, которая может включать в себя хищение персональ-

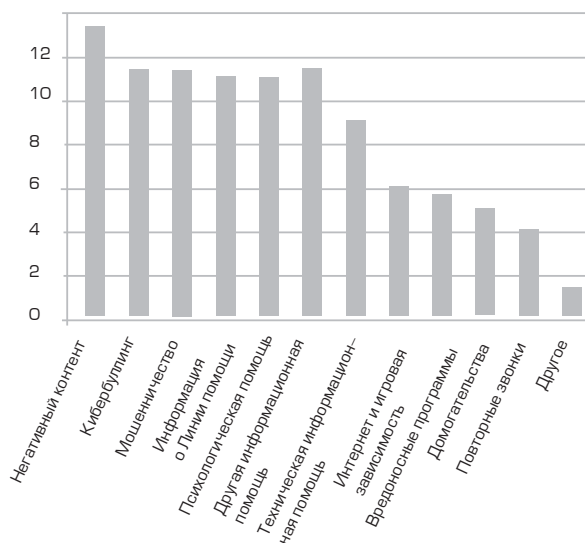
В начале работы Линии помощи большая часть звонков (около 60%) поступала от взрослых (родителей и педагогов). Начиная с сентября стало увеличиваться число звонков от детей. К концу года их доля превысила количество звонков от взрослых.

онлайн» финансируется при поддержке Технического Центра Интернет и Фонда Развития Интернет.

С какими проблемами обращаются на Линию помощи?

Анализ принятых звонков и электронных писем позволил выделить следующие основные темы обращений (рис. 1).

Рис. 1. Темы поступивших обращений на Линию помощи, [%]



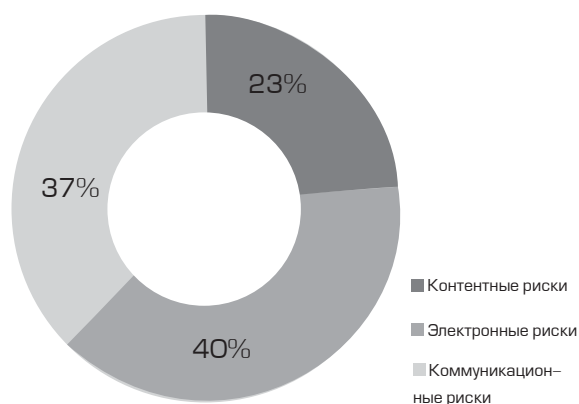
На основе анализа поступивших жалоб и запросов, а также уже существующих классификаций интернет-рисков выделенные темы были объединены в более крупные категории:

■ Контентные риски: материалы (тексты, картинки, аудио- и видеофайлы, ссылки на сторон-

ней информации, риск подвергнуться вирусной атаке, онлайн-мошенничество, спам.

■ Коммуникационные риски: кибердеятельность, связанная с межличностными отношениями интернет-пользователей. Это могут быть незаконные контакты (например, груминг), киберпреследования, кибербуллинг. Для подобных целей используются различные чаты, онлайн-мессенджеры (ICQ, Google talk, Skype и др.), социальные сети, сайты знакомств, форумы, блоги и т. д.

Рис. 2. Статистика поступивших обращений по рискам, [%]

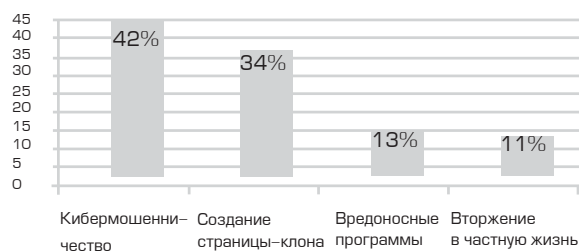


Практически одинаковое количество поступивших на Линию помощи звонков и обращений связано с запросами на психологическую помощь и поддержку в ситуациях столкновения с электронными рисками (блокирование компьютера вирусом, интернет-мошенничество, кража личных данных, создание подставных страниц) и коммуникационными риска-

ми (оскорбления, угрозы, размещение ложной информации, домогательства и др.) — 40 и 37% соответственно. Обращений по поводу столкновения с контентными рисками поступало немного меньше (столкновение с порнографическим контентом, нелегальной продукцией, игровыми сайтами, сайтами, разжигающими различные виды ненависти и противостояние) — 23% (рис. 2).

Обращения по электронным рискам

Рис. 3. Статистика обращений по электронным рискам, (%)



К самым частым жалобам из числа электронных рисков относится интернет-мошничество (42%). Например, при отправке смс-сообщения на короткий номер со счетов мобильных телефонов списываются гораздо большие суммы денег, чем указано на рекламном баннере, или при блокировании компьютера рекламным баннером требуется отправить платное смс-сообщение для разблокировки, но деньги со счетов списываются, а компьютер не разблокируется.

Пример. На Линию помощи позвонила женщина и сообщила, что на аккаунт ее дочери в социальной сети Одноклассники.ру пришло сообщение о том, что для предотвращения блокирования ее аккаунта якобы за рассылку спама нужно отправить смс на определенный номер. После того, как ее дочь отправила смс, с телефонного счета была списана сумма 300 рублей. Что можно предпринять в этом случае: кому пожаловаться, как вернуть деньги и как защититься в дальнейшем от подобных угроз?

На втором месте по частоте — создание подставных страниц, кража личной информации, размещенной в социальных сетях (имя, фотография, адрес, телефон, список контактов) и использование ее для создания страниц-клонов (34%). Часто такие подставные страницы сопровождаются угрозами, а также ложной и оскорбительной информацией о владельце страницы.

Пример. Женщина просит консультантов Линии помощи дать совет относительно того, куда обращаться, если аккаунт ее дочери на сайте Одноклассники.ру взломан, и с него в адрес самой женщины приходят угрозы и оскорбления. Она подчеркнула, что администрация сайта Одноклассники.ру готова разбираться, если будет запрос из МВД о возбуждении уголовного дела по факту преступления.

Обращения по коммуникационным рискам

Рис. 4. Статистика обращений по коммуникационным рискам, (%)



Наибольшее количество обращений от детей и подростков, вошедших в категорию коммуникационных рисков (рис. 4), связаны со звонками о кибербуллинге (52%). Школьники нередко получают оскорбительные сообщения в свой адрес на страницах социальных сетей и различных сообществ. Чаще всего такие послания приходят от незнакомых людей, однако были случаи получения оскорблений и угроз от людей, с которыми дети были знакомы в реальной жизни.

Примеры. На Линию помощи обратилась девушка 14-ти лет. На сайте социальной сети ВКонтакте.ру ей в течение 2 часов писал нецензурные сообщения с оскорблениями незнакомый пользователь, который предлагал ей добавить его в друзья, но она не согласилась. Девушка просит совета, как можно избавиться от неприятного контакта.

На Линию за помощью обратилась женщина. На странице социальной сети Мой Мир в аккаунт ее пятилетней дочери пишут неприличные сообщения. Спрашивает, как успокоить ребенка и объяснить дочери ситуацию, как заблокировать доступ к ее странице для посторонних.

Часть обращений, отнесенных к категории «Негативные переживания» (23%) и включающих в себя запрос на психологическую помощь, не всегда связана с проблемами, возникающими при использовании глобальной сети.



Анализ типов звонков и сообщений, поступивших на Линию помощи, показал, что в психологической и информационной поддержке в киберпространстве остро нуждаются не только жители Москвы и области (около 54% звонков), но и дети, и взрослые, живущие в других регионах (около 46% звонков).

Поэтому такие обращения по возможности переадресуются сотрудниками Линии в специализированные психологические службы.

Большое количество звонков поступает от родителей с рассказами о переписке незнатных взрослых людей с их несовершеннолетни-

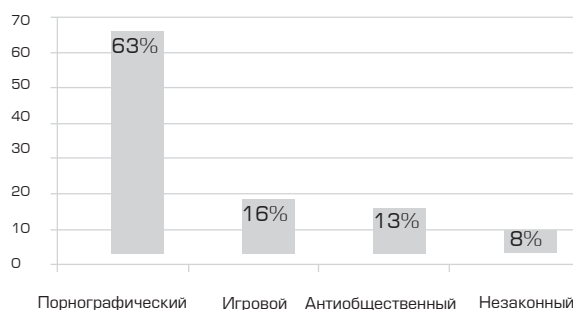
ми детьми (18%). Контакты происходят следующим образом: незнакомцы представляются ровесниками и начинают постоянно общаться со школьниками. После непродолжительного общения дети получают предложение встретиться, и если отказываются, то в их адрес летят оскорбления. Цели таких встреч чаще всего имеют сексуальный характер. Очень часто дети в процессе беседы успевают сообщить о себе довольно много личной информации и поздно ставят в известность о том, что случилось, своих родителей. В результате избавиться от домогательств таких людей становится еще сложнее — преследования приобретают разносторонний характер (оскорбления могут приходиться уже на мобильный телефон).

Пример. На Линию помощи обратилась мама 10-летней девочки, которую в переписке преследует мужчина. Жертва не только она, но и ее одноклассница: они получают угрозы физической расправы, изнасилования. Девочек шантажируют тем, что выложат неприличные фото в интернете, если они не согласятся на встречу в ближайшее время.

Обращения по контентным рискам

Подавляющая часть обращений о столкновении с неподобающим интернет-контентом связана с различными сообщениями и рекламой порнографического характера (63%), зачастую появляющимися на сайтах, которые предназначены именно для детей. Иногда это сочетается с электронными рисками, когда в

Рис. 5. Статистика обращений по контентным рискам, (%)



результате компьютер или доступ в интернет могут быть заблокированы (рис. 5).

Примеры. На Линию помощи позвонила женщина. Она нашла в контакте видео с участием детей, содержащее агрессию, насилие. Спрашивала, кто может это удалить и накажут ли этих людей. По ее словам, она испытала эмоциональный шок.

На электронный адрес Линии помощи пришло сообщение со ссылкой на онлайн-игры агрессивного и жестокого содержания, где также вынуждают к трате денежных средств, например, покупкам опций для возможности продолжения игр.

Мужчина, обратившийся на Линию «Дети онлайн», попросил прикрыть сайт, который грубо нарушает авторские права, незаконно распространяет лицензионные программы, а модераторы это поддерживают.

В некоторых случаях сотрудники Линии помощи перенаправляют поступивший запрос или рекомендуют позвонившим самим обратиться в другие организации, с которыми сотрудничает служба «Дети онлайн».

К ним относятся: специализированные телефоны доверия, горячие линии (в частности, горячая линия по приему сообщений о детской порнографии фонда «Дружественный Рунет»), службы психологической и социальной помощи, органы МВД (в частности, управление «К», которое занимается расследованиями в области киберпреступности).

Кто звонит на Линию помощи?

С января 2010 года по настоящее время на Линию помощи поступило более 1400 обращений. В связи с тем, что звонки принимаются только с 9 до 18 часов по рабочим дням, психологи горячей линии за 9 месяцев телефонного консультирования (с 15 января по 31 июня и с 1 сентября по 15 декабря 2010 года, в августе был летний перерыв) смогли ответить на 497 звонков.

Таблица 1. Общие данные по статистике обращений на Линию помощи

Поступило звонков	1400
Принято звонков	497
Принято электронных сообщений	178
Релевантных обращений из поступивших звонков	64%
Обращения от детей	45%
Обращения от взрослых	55%
Обращения из Московского региона	54%
Обращения из других регионов РФ	46%

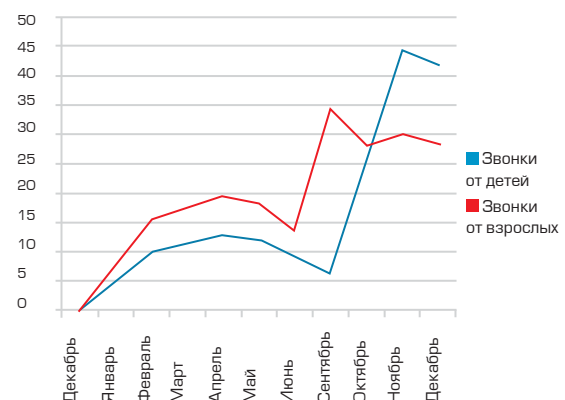
В среднем за рабочий период с 15 января по 30 июня 2010 года на Линию помощи поступало около 39 звонков в месяц. После воз-

Школьники нередко получают оскорбительные сообщения в свой адрес на страницах социальных сетей и различных сообществ. Чаще всего такие послания приходят от незнакомых людей, однако были случаи получения оскорблений и угроз от людей, с которыми дети были знакомы в реальной жизни.

обновления телефонного консультирования (с 1 сентября 2010 года) количество звонков в месяц увеличилось почти в 2 раза и на конец 2010 года их число составило около 70.

В начале работы Линии помощи большая часть звонков (около 60%) поступала от взрослых (родителей и педагогов), которые либо были обеспокоены интернет-безопасностью своих детей и учеников, либо сами становились жертвами кибермошенников, сталкивались с вредоносными программами или негативным контентом.

Рис. 6. Звонки от детей и взрослых на Линию помощи, (кол-во)



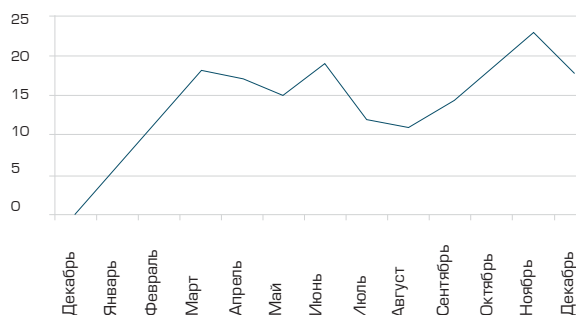
Начиная с сентября стало увеличиваться число звонков от детей, обращающихся на Линию помощи. К концу года их доля превысила количество звонков от взрослых. Некоторая часть этих звонков является тестовыми и проверочными. В этом случае дети непосред-

Большое количество звонков поступает от родителей с рассказами о переписке незнакомых взрослых людей с их несовершеннолетними детьми (18%). Незнакомцы, как правило, представляются ровесниками и начинают постоянно общаться со школьниками.



Всего на электронный адрес helpline@detionline.org поступило 178 релевантных сообщений (рис. 8).

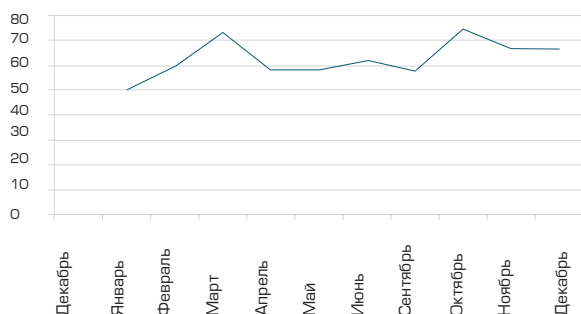
Рис. 8. Поступление обращений на электронный адрес Линии помощи. (кол-во)



ственно не заявляют тему, связанную с безопасностью в интернете, но просто общаются с психологом-консультантом на бытовые темы. Целью таких звонков часто является получение информации о том, кто работает на Линии помощи, желание почувствовать интерес к себе со стороны сотрудников. Это в дальнейшем может явиться основой для обращений на Линию помощи с целью решения возникших проблем, связанных с использованием интернета.

В среднем количество звонков, имеющих отношение непосредственно к теме работы Линии помощи, составило 64% (318 релевантных звонков) от всех поступивших обращений, то есть от 2 до 3 релевантных обращений в день (рис.7).

Рис. 7. Поступление релевантных звонков на Линию помощи. (%)

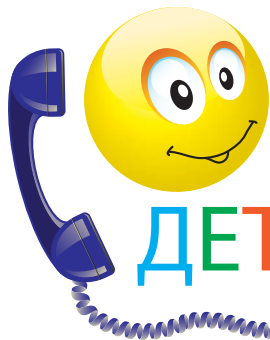


Часть электронных сообщений представляет собой более подробное описание и обсуждение уже озвученной в процессе телефонного консультирования проблемы. На электронный адрес Линии помощи направлялись необходимые детали обсуждаемых вопросов, представлялись на рассмотрение различные документы и доказательства.

Анализ типов звонков и сообщений, поступивших на Линию помощи, показал, что в такого рода психологической и информационной поддержке остро нуждаются не только жители Москвы и области (около 54% звонков), но и дети, и взрослые, живущие в других регионах (около 46% звонков). Среди них: Центральный федеральный округ (Воронеж, Курск, Иваново, Тверь), Северо-Западный федеральный округ (Санкт-Петербург), Южный федеральный округ (Ростов, Волгоград, Краснодар, Махачкала и др.), Сибирь (Томск, Новосибирск, Пермь, Красноярск, Омск, Барнаул, Чита), Дальневосточный федеральный округ (Южно-Сахалинск, Владивосток), Приволжский федеральный округ (Уфа, Казань).

Более подробно с отчетом о работе Линии помощи можно ознакомиться на сайте Фонда Развития Интернет (www.fid.su).

КАК ОБРАТИТЬСЯ
НА ЛИНИЮ ПОМОЩИ
«ДЕТИ ОНЛАЙН»?



ДЕТИ ОНЛАЙН
8-800-250-00-15
ЛИНИЯ ПОМОЩИ
helpline@detionline.org

Звони!

8-800-25-000-15

(с 9 до 18 ЧАСОВ В РАБОЧИЕ ДНИ)

Пиши!

HELPLINE@DETIONLINE.ORG

ВЕБ-САЙТ ЛИНИИ ПОМОЩИ:

WWW.DETIONLINE.COM

WWW.DETIONLINE.ORG

От ученых до полиции

В европейских странах более 75% детей и подростков являются пользователями интернета. Как обеспечить их безопасность в сети? В ЕС уже наработан значительный опыт в этой области

Автор:

Александр Смирнов,
кандидат юридических наук,
ФГУ «ВНИИ МВД России»



•• Европейский Союз – один из мировых лидеров по показателям развития доступа к интернету и его использования гражданами европейских стран. По данным Internet World Stats, по состоянию на 31 мая 2010 года общее число интернет-пользователей в странах Европейского Союза составляло 338 млн человек, уровень проникновения – 67,6%, рост числа пользователей за период 2000–2010 гг. – 257,8%. По сведениям Евростата, в первом квартале 2010 года 70% домохозяйств в 27 странах ЕС имели доступ к интернету, причем отчетливо проявляется разница показателей уровня доступа к интернету в домохозяйствах с детьми и в домохозяйствах без детей (84% против 65%).

Чрезвычайно высоки показатели онлайн-активности самих европейских детей: 93% из них в возрасте 9–16 лет пользуются интернетом по меньшей мере один раз в неделю, а 57% – каждый день. При этом если в возрасте 9–10 лет только треть детей ежедневно выходят в сеть, среди 15–16-летних таковых уже подавляющее большинство (77%). В Дании и Швеции дети начинают использовать ресурсы сети в среднем с 7 лет, в других странах Северной Европы – с 8 лет. 57% детей в возрасте 9–16 лет имеют свой профиль в социальных сетях (данные исследования, проведенного в рамках проекта «EU Kids Online» в 2010 году в 25 странах ЕС).

Расширение возможностей сети и повышение ее доступности для населения наряду с целым рядом позитивных социальных последствий несут новые риски и угрозы. Основную опасность они представляют для наиболее уязвимой категории населения – детей.

В Европейском Союзе в рамках политики в сфере информационного общества, аудиовизуальной продукции и медиа большое внимание уделяется **защите детей и человеческого достоинства (protection of minor and human dignity)**. Исходное значение здесь имеет статья 3 Договора о Европейском Союзе (в редакции Лиссабонского договора от 13 декабря 2007 г.), провозглашающая защиту прав детей в качестве одной из базовых целей деятельности ЕС.

Один из важнейших элементов системы по обеспечению безопасности детей в интернете на пространстве Европейского Союза – **программа «Безопасный Интернет» (Safer Internet Programme)**, цель которой состоит в обеспечении поддержки и защиты детей и подростков в интернете путем повышения осведомленности и борьбы с незаконным и деструктивным контентом и поведением. В основу программы заложен многосторонний подход, направленный на внесение вклада

в повышение безопасности интернета всеми заинтересованными участниками: национальными правоохранительными органами, неправительственными организациями, ученым сообществом и органами корпоративного саморегулирования.

Для обеспечения поддержки и безопасности детей в интернете программа «Безопасный Интернет» предусматривает реализацию следующих направлений деятельности:

- финансирование целевых проектов, направленных на создание безопасной онлайн-среды для детей и подростков;
- поддержку Дня безопасного Интернета;
- организацию Форума безопасного Интернета;
- стимулирование и поддержку корпоративного саморегулирования;
- взаимодействие с другими международными организациями.

Первым этапом развития программы «Безопасный Интернет» стал утвержденный

в 1999 году План действий «Безопасный Интернет» 1999–2004 (Safer Internet action Plan 1999–2004) с бюджетом в 38,3 млн евро. Он предусматривал реализацию комплекса мер по четырем основным направлениям:

- 1) создание горячих линий;
- 2) повышение осведомленности;
- 3) совершенствование механизмов контентной фильтрации, возрастной классификации и маркировки;
- 4) развитие корпоративного саморегулирования. Благодаря его реализации Европейский Союз стал первопроходцем в постановке и решении проблемы незаконного и вредоносного контента в интернете, придав ей глобальное измерение. В дальнейшем План действий «Безопасный Интернет» успешно использовался в качестве образца многими странами АТР, Северной и Латинской Америки.

Следующим этапом стала Программа «Безопасный Интернет плюс» 2005–2008

Под эгидой Программы ЕС «Безопасный Интернет» в 2010 году впервые учреждена Европейская премия лучшего онлайн-контента для детей (European Award for Quality Online Content for Children 2010–2011), призванная стимулировать развитие производства качественных интернет-ресурсов для детей от 6 до 12 лет.

(Safer Internet plus Programme 2005–2008) с объемом финансирования в 45 млн евро. Благодаря ей были реализованы меры по борьбе с незаконным контентом в сети, выявлению вредной информации, развитию безопасной интернет-среды, повышению осведомленности граждан.

В рамках новой Программы «Безопасный Интернет» 2009–2013 (Safer Internet Programme for 2009–2013) запланировано выделение 55 млн евро на проведение работы по следующим основным направлениям: обеспечение информированности детей, родителей и учителей о безопасном использовании интернета; создание национальных контактных центров («горячих линий») для сбора сообщений граждан о незаконной и вредоносной информации в сети; поощрение инициатив саморегуляции; стимулирование детей для участия в создании безопасной интернет-среды; сбор сведений об использовании новых технологий и связанных с ними рисков посредством научных исследований.

Программа ЕС «Безопасный Интернет» реализуется преимущественно через целевые проекты на национальном и европейском уровнях. Данные проекты решают задачи повышения осведомленности, борьбы с нелегальным контентом, фильтрации и маркировки контента, создания пополняемой базы данных с информацией об использовании новейших технологий молодежью, а также вовлечения гражданского общества в проблематику онлайн-безопасности детей.

Рассмотрим несколько конкретных примеров.

В рамках Программы ЕС «Безопасный Интернет» поддерживаются проекты по противодействию распространению в сети материалов сексуального насилия над детьми. Одним из них стал проект FIVES (Forensic Image and Video Examination Support), цель которого состоит в разработке специальных инструментов расследования преступлений, связанных с раз-

мещением в сети изображений и видеозаписей сексуального насилия над детьми (срок реализации: 01.02.2009–31.01.2011, объем финансирования: 550 тыс. евро). Другой важный проект создания Международной базы данных изображений сексуальной эксплуатации детей (International Child Sexual Exploitation Image Database) реализуется под эгидой Интерпола и направлен на повышение количества идентифицированных и спасенных жертв сексуального насилия (срок реализации: 01.02.2009–31.01.2011, объем финансирования: 500 тыс. евро). Проект предусматривает прямой доступ к базе данных в режиме реального времени любого авторизованного пользователя из государства — члена Интерпола.

Из средств бюджета Программы ЕС «Безопасный Интернет» финансируется целый ряд исследовательских проектов, изучающих вопрос использования подростками новых технологий.

Проекты EU KIDS Online I и EU KIDS Online II (Enhancing knowledge regarding European



children's use, risk and safety online) преследуют цель всестороннего изучения процессов использования детьми интернета на пространстве ЕС, включая вопросы онлайн-рисков и безопасности в сети. При этом исследуются установки и поведение как детей, так и их родителей (срок реализации EU KIDS Online II: 01.07.2009–30.06.2011, объем финансирования: 2,5 млн евро). В 2010 году к проекту EU KIDS Online II присоединилась Россия: Фонд Развития Интернет и факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова провели по методологии проекта исследование в 11 регионах Российской Федерации. Первые сравнительные данные этого исследования опубликованы в данном номере. Проект **ROBERT** (**R**isktaking **O**nline **B**ehavior — **E**mpowerment through **R**esearch and **T**raining) направлен на исследование девиантного поведения в онлайн, факторов уязвимости и защищенности молодых людей в интернете (срок реализации: 15.06.2010–31.05.2012, объем финансирования: 400 тыс. евро).

Проект **POG** (**U**nderstanding the process of online grooming: the behaviors of men who target young people online) является первым европейским исследовательским проектом, изучающим характеристики и поведение лиц, совершающих половые преступления с использованием интернета для завлечения детей (так называемым детским грумингом). Он предполагает изучение материалов уголовных дел, сбор национальных отчетов об исследованиях и реализованных мерах в данной сфере из стран-партнеров, а также интервьюирование стратегических участников, занимающихся предупреждением онлайн-груминга (срок реализации: июнь 2009 — ноябрь 2011, объем финансирования: 420 тыс. евро).

В рамках реализации Программы ЕС «Безопасный Интернет» в 30 европейских странах (27 странах — членах ЕС, Норвегии, Исландии, России) созданы центры безопасного интернета (**Safer Internet Centres**), ответственные за обеспечение безопасного и ответственного использования детьми интернета и мобильных



устройств. Выделяют несколько видов таких центров по функциональному критерию:

- центры информирования (awareness centers) — их главная цель состоит в распространении информационных материалов, проведении кампаний и информационных совещаний с участием детей, родителей, воспитателей и учителей для того, чтобы повысить их осведомленность о потенциальных рисках и способах обеспечения безопасности в интернете;

- линии помощи (helplines) — осуществляют персональное консультирование детей, роди-

телей и учителей о том, как обеспечить безопасность в сети;

проверку по ним с целью выявления их происхождения, по итогам которой информируют правоохранительные органы соответствующей страны и интернет-провайдеров для удаления данного контента.

Центры информирования и линии помощи объединены в Европейскую сеть информационных центров «Insafe» (www.saferinternet.org). Она преследует цель посредством тесного взаимодействия между партнерами и другими участниками укрепить стандарты осведомленности о безопасности интернета и поддерживать развитие информационной грамотности для всех. Работа горячих линий координируется созданной в 1999 году Международной ассоциацией горячих интернет-линий «INHOPE» (www.inhope.org). Ее участниками являются страны — члены ЕС, США, Канада, Япония и др. (всего 38 стран-участниц по состоянию на 2010 г.). В нашей стране контактными горячими линиями международной ассоциации INHOPE являются Фонд «Дружественный Рунет» (www.friendlyrunet.ru) и Национальный узел интернет-безопасности в России.

Одним из направлений реализации Программы ЕС «Безопасный Интернет» является **вовлечение институтов гражданского общества в обеспечение безопасности детей в интернете**. Одной из форм такого участия стал недавно учрежденный Европейский альянс неправительственных организаций за обеспечение безопасности детей в интернете ENACSO (European NGO Alliance for Child Safety Online), который объединяет организации по защите прав детей, вовлеченные в обеспечение безопасности юных пользователей интернета. Альянс будет вырабатывать

План действий «Безопасный Интернет» 1999–2004 предусматривал реализацию комплекса мер по 4 основным направлениям: 1) создание горячих линий; 2) повышение осведомленности; 3) совершенствование механизмов контентной фильтрации, возрастной классификации и маркировки; 4) развитие корпоративного саморегулирования.

и представлять свои рекомендации лицам, принимающим решения, и иным заинтересованным субъектам на национальном, европейском и международном уровнях, включая предложения по управлению развитием интернета в будущем.

- горячие линии (hotlines) — принимают сообщения об обнаруженном в интернете не-легальном контенте, в частности, материалах сексуального насилия над детьми, проводят

Весьма интересными примерами участия гражданского общества в решении задачи обеспечения безопасности детей в интернете в ЕС являются Европейский молодежный комитет (European Youth Panel) и Европейский родительский комитет (European Parents Panel). Они представляют собой дискуссионные площадки, в формате которых формулируются дифференцированные мнения детей и взрослых по проблеме безопасного использования интернета, которые в дальнейшем обсуждаются в более широком формате на Форуме безопасного Интернета. Кроме того, функционирующие в странах — членах ЕС центры безопасного интернета учредили национальные молодежные комитеты, которые консультируют их на регулярной основе.

Под эгидой Программы ЕС «Безопасный Интернет» в 2010 году впервые учреждена Европейская премия лучшего онлайн-контента для детей (European Award for Quality Online Content for Children 2010–2011), призванная стимулировать развитие производства качественных интернет-ресурсов для детей от 6 до 12 лет. В конкурсе могут принимать участие как взрослые, так и дети. Он будет проведен в два этапа: 1) национальные конкурсы, организуемые центрами безопасного интернета (октябрь 2010 г. — апрель 2011 г.); 2) награждение победителя общеевропейского конкурса (июнь 2011 г.).

В рамках Программы Европейской Комиссией поддерживается **корпоративное саморегулирование** в целях обеспечения безопасной интернет-среды для детей и подростков. На настоящий момент приняты два значимых акта саморегулирования:

1) Европейские правила для безопасного использования мобильных устройств детьми и подростками (European Framework for Safer Mobile Use by Young Teenagers and Children) — включают в себя принципы и меры, которые подписавшие их участники обязались исполнить на национальном уровне по всей Европе (приняты в 2007 г.);

2) Принципы безопасного использования социальных сетей в ЕС (Safer Social Networking Principles for the EU) — закрепляют правила обеспечения безопасности при использовании социальных сетей (приняты в 2009 г.).

В рамках Программы «Безопасный Интернет» проводятся два ежегодных мероприятия: День безопасного Интернета и Форум безопасного Интернета.

День безопасного Интернета учрежден в 2004 году. Он отмечается ежегодно во второй вторник февраля в более чем 65 странах. В 2011 году День безопасного Интернета состоялся 8 февраля под девизом «Интернет — это больше, чем игра, это твоя жизнь!» («Internet is more than a game, it's your life!») и был сфокусирован на вопросах использования детьми виртуальных миров и онлайн-игр.



Форум безопасного Интернета (Safer Internet Forum) представляет собой ежегодную конференцию по вопросам безопасности интернета, которая проводится с 2004 года. Он собирает вместе представителей промышленности, правоохранительных органов, организации по защите детей и высокопоставленных политиков. В последнее время форум приглашает гостей не только из Европы, но и других стран, таких, как Австралия, Бразилия или Россия. На форуме обсуждается широкий круг вопросов: от безопасности детей и мобильных телефонов до борьбы с нелегальным контентом и противоправным поведением, механизмов повышения осведомленности и др. Форум проходил в Люксембурге 21–22 октября 2010 года. В ходе его работы основное внимание было уделено результатам исследовательских проектов, упомянутых нами выше.

Представляется, что рассмотренный переломный опыт ЕС по реализации Программы «Безопасный Интернет» может успешно использоваться в России. Отрадно отметить, что благодаря акту российских общественных организаций при поддержке Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации с 2009 года в этом направлении сделаны весьма успешные шаги.

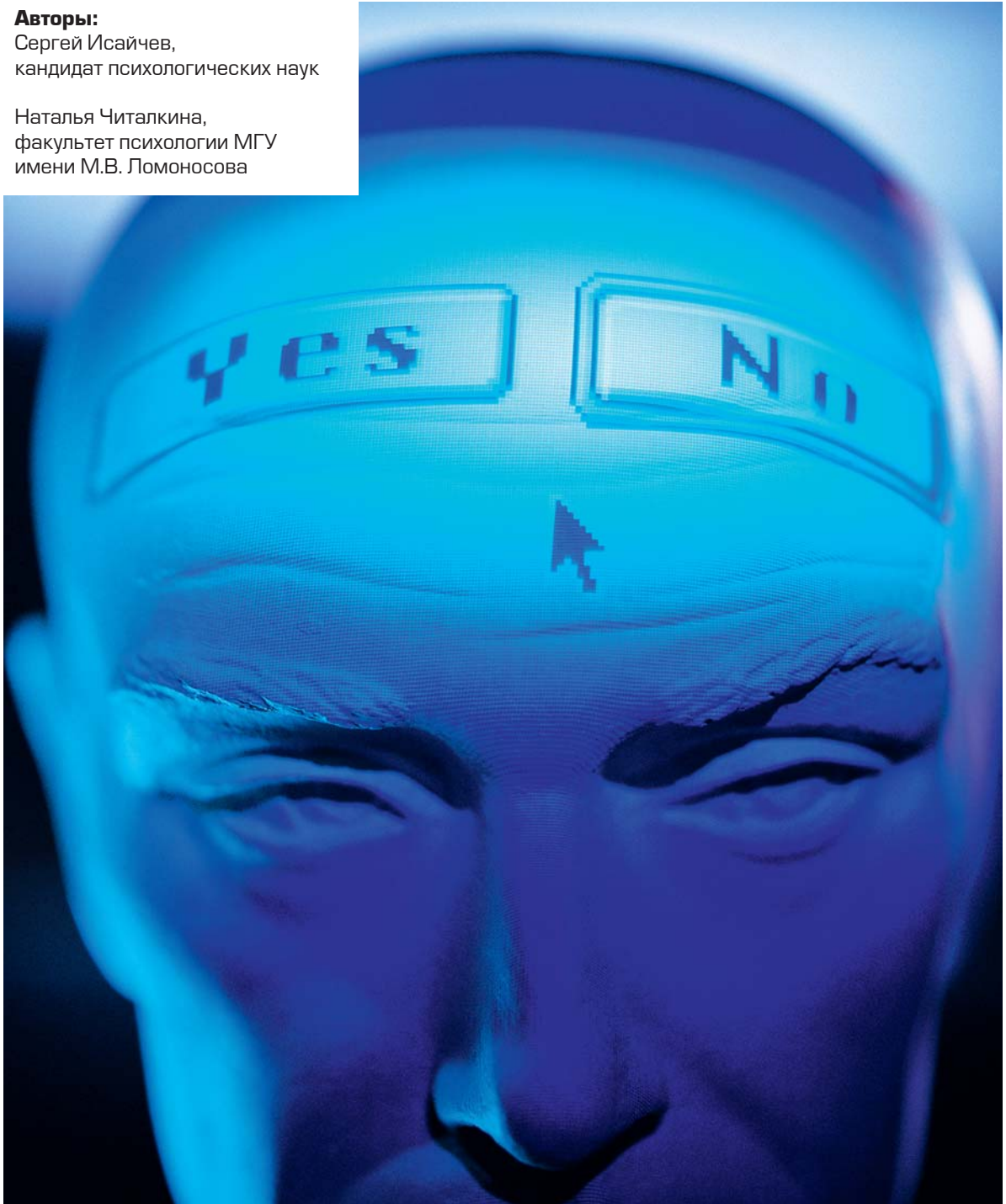
Властвовать собой

Данные нейронауки позволяют создавать новые способы диагностики и терапии зависимости от компьютерных игр

Авторы:

Сергей Исачев,
кандидат психологических наук

Наталья Читалкина,
факультет психологии МГУ
имени М.В. Ломоносова



•• Интернет в жизни современного ребенка появляется все раньше и раньше. А вместе с ним появляются и новые риски. Молодые люди стремятся к самореализации, достижению успеха и признания. Современный мир предъявляет подросткам жесткие требования, которым сложно соответствовать. Компьютерные игры предоставляют возможность новых ощущений и общения, которые так важны в этом возрасте. Виртуальный мир компьютерной игры порой становится частью реальной жизни для многих молодых людей, а поведение, формируемое в игре, переносится в реальные межличностные отношения для решения социальных проблем. Поэтому разработка новых эффективных методов диагностики и терапии игровой зависимости, особенно детской и подростковой, является не только актуальной задачей прикладной психологии, но и насущной практической необходимостью.

Непонятный феномен или серьезная проблема?

Многие психологи скептически относятся к употреблению термина «зависимость» по отношению к компьютерным играм, считая, что существуют только зависимости (аддикции) от химических веществ. Другие утверждают, что данную зависимость нужно рассматривать как патологический поведенческий стереотип, который сформировался в процессе игровой деятельности и связан только с интернетом, перенос его в реальную жизнь невозможен. Однако последние данные в области нейронаук показывают, что не все так просто, как кажется на первый взгляд. Проблема проявляется более явно, когда мы пытаемся понять нейрофизиологические механизмы такой зависимости и определить те изменения, которые происходят в мозге человека, играющего на компьютере. Исследования мозга зависимых игроков с помощью метода функциональной магнитно-резонансной томографии (ФМРТ), проведенные учеными из Тайваня, дали возможность понять, какие структуры и отделы мозга функционально связаны с данной за-

висимостью. Было проведено сравнение томограмм мозга 10 игроков с зависимостью от компьютерных игр и 10 игроков без таковой. Томограмма писалась во время предъявления двух блоков картинок: один нейтральный, а другой — с кадрами из игры World of Warcraft. Сначала испытуемым предъявляли 8 картин из нейтрального блока в течение 24 секунд, затем — 8 кадров из игры в течение 24 секунд, потом — опять нейтральный блок картин и т.д. В группе зависимых от компьютерных игр по сравнению с контрольной группой была обнаружена повышенная активация тех отделов мозга, которые играют центральную роль и в возникновении зависимости от химических веществ. Получается, что зависимость от химических веществ и зависимость от компьютерных игр имеют одни и те же нейробиологические механизмы.

Томографические данные подтверждают и биохимическими исследованиями. Было показано, что наиболее эффективное лекарство от компьютерной зависимости (L-ацетилцистеин) успешно используется для лечения зависимости от кокаина, что также говорит об

общности нейробиологических механизмов химических аддикций и поведенческих зависимостей.

Какие изменения и почему происходят на уровне отдельных нервных клеток — нейронов? Известно, что информация между клетками передается с участием особых химических веществ — нейромедиаторов. От концентрации этих веществ во многом зависят взаимоотношения между контактирующими нейронами и образуемыми ими сложными функциональными и структурными сетевыми образованиями. Механизм возникновения любой зависимости на этом уровне заключается в упрочении имеющихся и образовании новых функциональных межнейронных связей. И на поведенческом уровне все это подкрепляется положительными эмоциями, чувствами удовлетворения и удовольствия. Или наоборот, переживая поражение или смерть персонажа игры (с которым ассоциирует себя играющий), игрок получает сильнейшее негативное подкрепление, что заставляет его постоянно проигрывать сюжеты игры до достижения положительного результата. Но такие изменения не проходят бесследно для структур мозга, участвующих во всех этих процессах. Под воздействием механизмов подкрепления они перестраиваются и уже не могут работать в прежнем режиме. То есть, говоря языком физиологов, у игрока формируется патологичная функциональная система. Человек, решивший бросить ставшую привычной за долгие месяцы игру, испытывает сильнейшее отрицательное эмоциональное возбуждение и практически весь комплекс признаков отнятия (абстинентный синдром).

Таким образом, поведенческие зависимости, так же как и химические, ведут к изменению функционирования структур мозга через воздействие на его биохимические механизмы.

Почему компьютерные игры опаснее для мужчин или некоторые данные статистики

Компьютерные игры опасны в первую очередь для молодых людей. Многочисленные исследования показывают, что основной контингент зависимых от компьютерных игр — школьники и студенты. Так, исследование австрийских школьников выявило зависимость у 3% исследованных детей. Среди них 90% составляли мальчики. Подобное исследование, проведенное в Германии, выявило зависимость у 4,3% девочек и 15% мальчиков. Возраст 60% зависимых, которые обратились

за помощью в клиники Германии, составил 17 — 25 лет. 93% обратившихся — мужчины.

Данные о том, что среди зависимых больше мужчин, получили интересное объяснение в исследовании активности мозга с помощью метода магнитно-резонансной томографии. Ученые сравнивали активность отделов мозга мужчин и женщин, играющих в компьютерные игры. Оказалось, что отделы мозга, ответственные за зависимость, больше активируются у мужчин.

Современная диагностика: как определить, зависим ли человек?

Как выявить, является ли человек зависимым от интернета или нет? Этот вопрос впервые поставила американская исследовательница Кимберли Янг, обеспокоенная звонком подруги, которая собралась развестись со своим мужем, проводившим все свое свободное время в интернете. Профессор Янг разместила на своем сайте анкету для определения степени зависимости от интернета, составленную на основе критериев для определения зависимости от азартных игр. По полученным данным, от 3 до 5% американцев являются зависимыми. Но является ли данный способ диагностики эффективным? Ведь всегда сохраняется вероятность, что человек, отвечающий на вопросы анкеты, стремится скрыть информацию или выглядеть лучше в глазах других и себя самого. И как определить, привела ли компьютерная игра к достаточно серьезным изменениям в функционировании физиологических систем организма?

Дать ответы на эти вопросы, как мы надемся, поможет новая технология диагностики, мониторинга и редукции игровой зависимости у детей и подростков, разрабатываемая сотрудниками и студентами кафедры психофизиологии факультета психологии МГУ. Процедура диагностики достаточно проста. Человек отвечает на разнообразные вопросы о компьютерных играх и его отношении с ними. Параллельно с ответами на небольшом устройстве производится регистрация психофизиологических показателей — измеряются отдельные параметры работы головного мозга (электроэнцефалограмма) и параметры вегетативной нервной системы — частота сердечных сокращений, кожно-гальваническая реакция, напряжение мышц, тонус периферических сосудов и т.д. Потом эти показатели фиксируются в расслабленном состоянии, которое на установке создается при помощи

прослушивания приятной музыки и просмотра красивых картинок. Затем эти данные сравниваются между собой. Таким образом можно выявить те вопросы, при ответе на которые у человека возникло наибольшее эмоциональное напряжение. Затем человеку предлагают поиграть в его любимую игру, опять же регистрируя все перечисленные показатели. Сравнительный анализ данных, проведенный по определенным алгоритмам, позволяет объективно оценить степень имеющейся зависимости или риск ее формирования. Также можно получить представление о наличии или отсутствии изменений в активности центральной и вегетативной нервных систем и физиологических изменений в организме в целом.

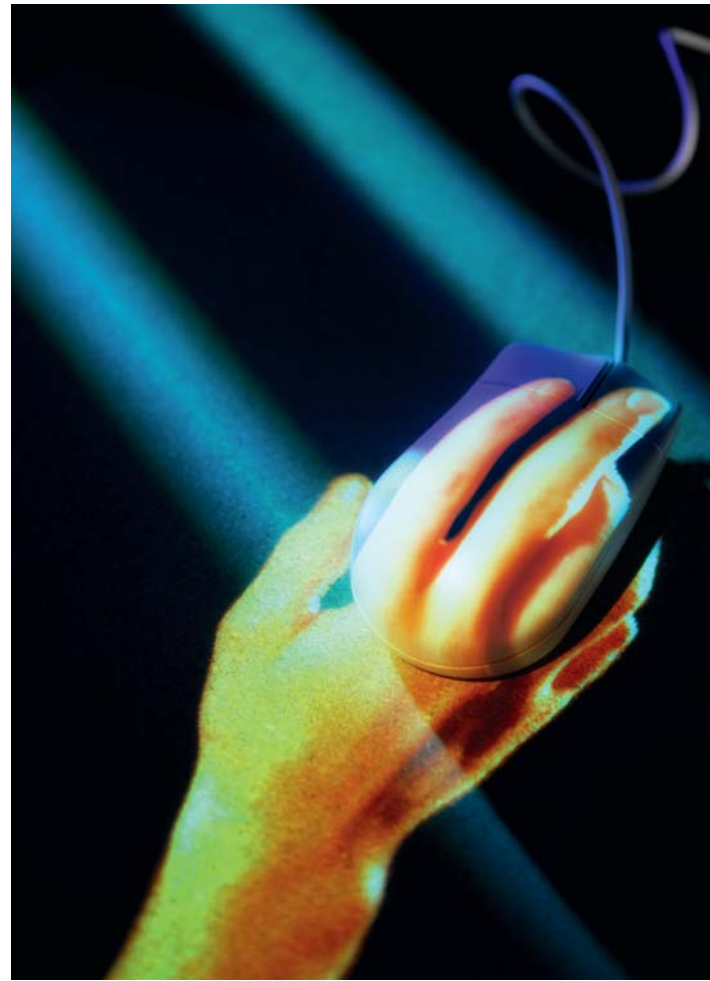
Как помочь зависимому человеку?

Психотерапия

В России и других странах разрабатываются разнообразные психотерапевтические программы для геймеров. Как правило, они включают индивидуальное или семейное консультирование, ведение зависимым дневника, овладение техниками релаксации, тренинги социальной компетентности и т. п. В конечном счете психотерапия тоже направлена на изменение сложившихся патологических систем мозга. Механизм психотерапевтического воздействия также связан с активацией различных нейромедиаторных систем. Но воздействие осуществляется во многом опосредованно, пассивно — через психотерапевта, который ведет беседу с клиентом, дает домашние задания, заставляет вести дневник и т. п. Поэтому успешность психотерапии во многом зависит от отношений, сложившихся между терапевтом и клиентом. Если что-то не получается, то человек видит вину не в себе, а в психотерапевте, и ищет другого специалиста. Процесс может затянуться до бесконечности. Если удалось достичь уменьшения зависимости, то нередко через некоторое время человек начинает опять играть. Поэтому терапевты говорят о необходимости «поддерживающей психотерапии». Процесс избавления может длиться годами, а эффективность будет достаточно низкой.

Таблетки

Долгое время для лечения зависимости от компьютерных игр не существовало медикаментозных средств. Чаще всего врачи назначали геймерам антидепрессанты и витамины.



Чем реалистичнее игра, тем сильнее эмоциональное подкрепление и тем сложнее человеку отказаться от привычных стереотипов поведения.

Учеными университета Миннесоты был доказан эффект N — ацетил цистеина при лечении игровой зависимости. Через 8 недель лечения новым препаратом 60% больных отказались от компьютерных игр. Механизм его действия основан на процессе восстановления внеклеточной концентрации глутамата в одной из подкорковых структур мозга — прилежащем ядре. Но и этот способ лечения имеет свои недостатки, так как применение медикаментозных средств часто вызывает стойкое привыкание (т.е. формируется аналог химической зависимости) и многочисленные побочные эффекты.



Биологическая обратная связь

Немного теории. В реализации любых физиологических, психических или поведенческих актов человека принимают участие различные структуры, многочисленные органы и подсистемы организма, объединенные в разнообразные функциональные системы. Эти системы формируются в результате индивидуального жизненного опыта и обеспечивают организацию и исполнение различных поведенческих актов, направленных на получение приспособительных результатов или адаптивных процессов организма к изменяющимся условиям внешней, в том числе и социальной, среды.

При игровой зависимости также формируется определенная функциональная система, которая направлена на достижение определенного результата — выигрыша. В соответствии с этой целью меняется вся организация

Игра, которая не подкреплялась стрессовым напряжением и всем сопутствующим ему комплексом биохимических агентов, больше не вызывала интереса.

поведения человека, формируются специфические механизмы нейрофизиологического сопровождения и эмоционального подкрепления игровой деятельности. Чем реалистичнее игра, тем сильнее эмоциональное подкрепление и тем сложнее человеку отказаться от привычных стереотипов поведения. Мозг пластичен. Под воздействием игры он перестраивает свою организацию и тем самым формирует новую патологичную функциональную систему организации поведения игрока.

Для того чтобы избавить человека от игровой зависимости, необходимо разрушить патологичную систему и создать новую или вернуться к забытой старой, которая раньше определяла его поведение. Это становится возможным, когда мы используем самую замечательную особенность нашего мозга — способность к саморегуляции и самоорганизации. Достаточно каким-либо образом передать информацию мозгу, что он работает не так, как надо — и он самостоятельно может перестроить организацию той функциональной системы, которую мы считаем патологичной по поведенческим или психофизиологическим параметрам. На механизме саморегуляции базируется один из самых эффективных методов коррекции функциональных нарушений — метод биологической обратной связи (БОС) или биоуправление (БУ).

Суть метода достаточно проста. На пациента надевают специальные датчики, которые позволяют регистрировать различные параметры его центральной или вегетативной нервной системы. На экран монитора подается информация об изменении какого-либо физиологического параметра — например, меняется частота сердечных сокращений или тонус мышц. Эта информация подается в доступном для человека виде — графика, показания цифрового или стрелочного индикатора, музыкального фрагмента, изображения, видеоролика и т. п. Анализируя изменения параметра на экране монитора и сопоставляя эти изменения со своим состоянием, человек постепенно обучается произвольно управлять деятельностью своих физиологических систем — например, изменять частоту сердечных сокращений, управлять ритмами своего мозга, эмоциональным состоянием и т. д. Обратная связь выполняет в данном случае не только информационную, но и подкрепляющую функцию. Если человеку удастся изменить контролируемый параметр в нужном направлении, то он получает положительное подкрепление —

например, звучит приятная музыка, если нет — в наушниках появляется неприятный шум. В конце серии тренингов человек может обучиться произвольно управлять деятельностью любых своих психофизиологических систем. Если вернуться к биохимическим механизмам формирования патологичной функциональной системы игровой зависимости, то становится понятным основной принцип лечения — нужно перестроить эту систему, вернуть ее в первоначальное состояние, и зависимость исчезнет.

Новая технология терапии

На кафедре психофизиологии психологического факультета МГУ авторы данной статьи разрабатывают новую технологию терапии зависимости от компьютерных игр на основе использования принципа обратной связи. Весь процесс состоит из ряда взаимосвязанных этапов. Первый этап — это объективная диагностика наличия игровой зависимости. На втором этапе проводится обучение саморегуляции по одному из параметров вегетативной нервной системы — частоте сердечных сокращений, фотоплетизмограмме или кожно-гальванической реакции. Выбор параметра обусловлен его информативностью для определения текущего функционального состояния конкретного человека. Для достижения более глубокой релаксации в процедуру добавляются сеансы с регуляцией мозговых ритмов, в частности мы использовали тренинг на увеличение мощности альфа-ритма. Эффективность подобных тренингов была показана для лечения химических аддикций. Мы предположили, что если процессы формирования разных типов зависимостей имеют сходные нейробиологические механизмы, то данные тренинги могут быть эффективны и для лечения зависимости от компьютерных игр.

Процедура каждого тренинга включала в себя ряд этапов: фоновой регистрации физиологических параметров, обучения управлению частотой сердечных сокращений, отдыха, повышения альфа-ритма и, наконец, фоновая запись физиологических показателей после окончания этапов обучения регуляции. Как показывает практика, для обучения устойчивому управлению психофизиологическими параметрами человеку требуется порядка 10–15 сеансов.

После того как испытуемые научились контролировать деятельность тех своих физиологических систем, которые способствуют

глубокой релаксации, мы приступали ко второму виду тренинга. На этом этапе испытуемые применяли полученные навыки саморегуляции в ситуации реальной компьютерной игры, причем той, которая им больше всего нравится. Играя, испытуемый параллельно получал информацию по обратной связи о состоянии физиологических систем своего организма. Основное условие данного этапа обучения — поддержание оптимального психофизиологического состояния, то есть нужно было постараться не испытывать стресса во время игры. С индикатора обратной связи испытуемый получал информацию о состоянии стрессового напряжения. После серии таких тренингов он обучался играть с минимальным уровнем активации своей центральной и вегетативной нервной системы. Заключительным этапом обучения являлись тренинги без обратной связи, то есть испытуемый использовал в игровой ситуации новую функциональную систему управления своим состоянием. И, как мы и предполагали, игра, которая не подкреплялась стрессовым напряжением и всем сопутствующим ему комплексом биохимических агентов, больше не вызывала у него интереса. О снижении интереса к игре свидетельствовали и субъективные отчеты испытуемых, и снижение времени, проводимого за компьютером.

Данный способ лечения игровой зависимости имеет свои преимущества. Во-первых, метод БОС базируется на современных научных представлениях о системных взаимодействиях нейрофизиологических механизмов мозга и периферических систем организма в процессе адаптации человека к меняющимся условиям физической и социальной среды обитания. Во-вторых, пациент является активным участником процесса терапии, он учится достигать реалистичных целей, контролировать себя, планировать свою деятельность. То есть учиться делать все то, что зависимый человек делать не может по определению. Он самостоятельно достигает нормального функционирования своих систем организма, это повышает уверенность в себе. В-третьих, психотерапию зависимостей часто сочетают с фармакологической терапией для достижения более высоких результатов, так как это обеспечивает воздействие на измененные в ходе зависимости физиологические структуры. В случае применения БОС — этого тренинга делать не нужно, так как БОС-метод сам является эффективным нефармакологическим способом перестройки патологических физиологических изменений.



Хотим мы того или нет, но электронные книги стремительно входят в нашу жизнь, а для многих школьников это уже обычная реальность

Автор:
Александра Толстихина

Случилось так, что на работе меня премировали устройством для чтения электронных книг. К стыду своему должна признаться, что до тех пор я его как-то не приобрела, хотя практически все мои коллеги давно уже ими обзавелись и читают – за рулем в пробках, в метро и даже дома перед сном, не тратя лишнего времени на покупку бумажной версии популярных романов. Но, рассматривая дома упаковку с заветным прибором, я призадумалась. Дело происходило в сентябре, в начале учебного года. Я вспомнила, какие портфели с бумажными учебниками и всяческой литературой ежедневно таскает мой племянник – старшеклассник – и решила сделать ему подарок.

Роман поначалу исследовал вопрос в сети, скачал некоторые учебники для 9 класса. Однако электронной учебной литературы оказалось далеко не достаточно, удалось найти лишь где-то пятую часть от всего необходимого набора. К тому же выяснилось, что принципиальное значение имеет модель ридера. В более продвинутых можно изменять шрифт, в простых вариантах – нет. В данном случае такой возможности не оказалось, и, поскольку в большинстве скачанных учебников шрифт установлен слишком мелкий, пришлось вернуться к бумажным версиям. Другой существенный недостаток модели выявился в том, что она не дает возможности для интерактивного использования – оставлять заметки на полях, решать задачи. В общем, вес портфеля сократился, но очень незначительно.

Между тем ридер активно осваивала вся семья. Родители скачали книги и стали брать устройство на работу, потом приобщили к электронному чтению бабушку. Установилась своеобразная очередность: если папе необходимо было далеко ехать, то ридер брал он, если бабушке не терпелось дочитать детектив, устройство оставалось дома. Сам Роман тоже с удовольствием начал пользоваться ридером как обычной книгой, почитывая перед сном несколько страниц из Лавкрафта или еще что-нибудь для души.

Так продолжалось какое-то время – до того момента, пока девятиклассники по литературе не начали проходить Пушкина. Дома есть полное собрание сочинений, но пользоваться им в школе неудобно: только стихотворения занимают три тома. И вот тут новый гаджет оказался незаменимым – были закачаны все необходимые тексты, комментарии, дополнительные материалы. Другим важным преимуществом оказалась оперативность:

если срочно понадобилась еще какая-либо книга или статья, скачать ее можно было прямо в школе перед уроком.

На Новый год папа получил в подарок собственный ридер, а прежнее устройство осталось в полном распоряжении Романа. Он отмечает, что использует ридер для школы и просто для чтения примерно поровну. При

этом, по его словам, читает он столько же, сколько и раньше — это скорее зависит от наличия свободного времени, чем от носителя. «Для меня не принципиально, какие книги читать — электронные или бумажные — глаза не устают и текст воспринимается одинаково. Но зато немного меньше тратится денег на новые книги».

Мнения участников диспута **«Электронная книга: благо или зло?»**

(материалы опубликованы в школьной газете «Контакт» (СШ — 1259 г. Москвы)

Березенкова Анжела, 10 класс

«Просто они [бумажные и электронные книги] должны сосуществовать вместе. С одной стороны, удобнее работать с электронными книгами, но приятнее с бумажными. Поэтому я использую все формы книг».

Екидина Ася, 11 класс

«Я думаю, что бумажные книги будут вытеснены электронными, но тогда ничего не будет приятней, чем на несколько часов зайти в книжный магазин и выйти оттуда с несколькими книгами. Выбирать я буду долго, мучительно, но с ощущением абсолютного счастья.

Пусть за электронными книгами будущее, но бумажная книга навсегда останется для меня лучшим другом».

Климкова Катя, 9 «Б» класс

«По мне, так в школу вместо горы учебников лучше принести планшет, а вот вечером, в кровати, я бы лучше читала бумажную книгу».

Бруевич Аня, 7 «Б» класс

«Я считаю, что прибыль от выпуска книг будут получать и те компании, что издают настоящие книги, и те, что выпускают электронные. Ведь зачастую дело не только в практичности, но и в деньгах».

Кучеренко Лиза, 9 «Б» класс

«Я думаю, что электронные книги вытеснят бумажный вариант, но хочу, чтобы не вытеснили. Да, книга это, конечно, прекрасно. Но прогресс не волнует сиделки у дивана с чашечкой кофе

и книжкой. Прогресс наступил и будет продолжать свое развитие. Может даже и электронных книг скоро не будет. Люди создадут что-то более универсальное».

Чуб Ксюша, 9 «Б» класс

«Я уверена в том, что электронные книги не вытеснят бумажные. Каждая бумажная книга — отдельный мир чувств, впечатлений. Бумажная книга — она живая, электронная же — как бы мертвая, в ней не сделаешь пометок на полях, нельзя загнуть страницы с понравившимися мыслями. Электронная книга не имеет души».

Светлана Юрьевна Соловьева, учитель начальных классов

«Через несколько столетий, я думаю, электронные книги, конечно, вытеснят бумажные. Что поделаешь? Современные технологии... И все же... Развитие науки и техники это, конечно, хорошо, но нельзя забывать о духовной культуре, о традициях, о том, что чтение книги — это все-таки удовольствие!»

Веснина Аня, 9 «Б» класс

«Я поддерживаю сторону бумажных книг. В течение спора я не изменила своего мнения, но отметила для себя ряд интересных вопросов, касающихся разных форм книг. Сейчас, конечно, всю информацию стараются сделать более компактной, поэтому электронная книга на данный момент выигрывает. Но все-таки бумажная книга ценится многими людьми не просто как источник информации, но и как культурное наследие. Поэтому я считаю, что бумажные и электронные книги будут сосуществовать, дополняя друг друга».

Отиева Злата, 9 «Б» класс

«Пусть бумажные книги будут всегда. Нет ниче-го приятней, чем подойти к стеллажу, выбрать книгу и стать счастливой. Книги будут жить долго!»

Просто звоните иногда!

О чем мы не задумываемся, проверяя свой почтовый ящик

Автор:

Джереми Дин (Jeremy Dean),
автор сайта Psyblog (<http://www.spring.org.uk/>)

Электронная почта — фантастически удобное средство общения, однако, как и все на свете, она имеет свои негативные стороны, которые мы порой недооцениваем. Как телефон или телевидение, эта технология настолько прочно укоренилась в нашей жизни, что мы и не думаем о ней вовсе. Хотя каждый из нас хоть однажды слышал о том, что e-mail — это наркотик, и что почта приносит в жизнь массу ненужного стресса, но мы склонны игнорировать эти проблемы, потому что это невероятно полезная вещь.

Теперь, когда электронная почта достигла среднего возраста (первые сообщения были посланы в 1965 году), давайте обобщим все, что мы знаем о ее темной стороне.

59 процентов пользователей проверяют свою почту даже в ванной комнате

Согласно исследованию американской медиакомпании AOL 2010 года, 47% пользователей электронной почты убеждены, что «подсели» на нее, 25% людей не могут обойтись без e-mail более 3 дней, 60% — проверяют свой почтовый ящик даже в отпуске, а 59% — делают это повсеместно, в том числе и в ванной комнате. Не нужно быть экспертом по слюне собаки Павлова, чтобы выяснить, почему e-mail вызывает столь сильное привыкание. Большая часть нашей переписки имеет буднично-характер, но время от времени каждый из нас получает нечто захватывающее. Именно на это мы надеемся всякий раз, когда проверяем почту. В психологическом плане это можно считать регулярным «подкреплением»: мы не знаем, когда получим хорошие новости, поэтому мы все время должны быть начеку.

Вы проверяете почту чаще, чем думаете

Участники проведенного в 2006 году исследования утверждали, что проверяют свой

ящик в среднем раз в час. Однако, когда исследователи шпионили за ними, оказалось, что это совсем не так: они делали это каждые пять минут. Люди просто не осознают, как часто они занимаются этим, а соответственно недооценивают и последствия.

Электронная почта съедает четверть рабочего дня

В 2004 году было проведено исследование дневников людей самых различных профессий, из которых выяснилось, что в среднем они тратят 23% своего рабочего дня на переписку по e-mail. Это связано с тем, что по электронной почте люди не только общаются, а используют ее для отслеживания своих рабочих задач. Так, было установлено, что работники одного из офисов посредством электронной почты выполняли одновременно 65 задач в 10 различных сферах.

Чтобы переключиться от электронной почты на что-то еще, нужно 65 секунд

Как показали исследования, после перерыва на проверку ящика необходимо 65 секунд для того, чтобы собраться с мыслями. Добавьте к этому тот установленный факт, что люди тратят в среднем 3 минуты на каждую задачу, прежде чем они смогут переключиться на другую. Получается, что при наличии e-mail очень трудно достичь того психологического состояния концентрации, которая необходима для решения сложных задач.

Расслабление или стресс?

Учитывая усилия, которые мы вкладываем в электронную почту, и бесконечные переключения с одной задачи на другую, неудивительно, что этот вид связи порождает стресс. Конечно, все мы работаем с e-mail по-разному.

Исследователи выявили 3 типа пользователей электронной почты:

1. Расслабленные пользователи обращаются с e-mail почти как с обычной почтой, не позволяя ей контролировать их.

2. «Озабоченные» пользователи пытаются отвечать на все электронные письма незамедлительно и ожидают от других того же самого.

3. Раздраженные пользователи не видят в электронной почте ничего хорошего, для них это только лишний стресс. Мое собственное исследование показало, что 57% людей считают себя расслабленными пользователями, 32% — «озабоченные» и 11% — раздраженными. Однако люди могут неправильно себя оценивать, и раздраженных пользователей на самом деле больше.

Электронная переписка убивает эмоциональное общение

Люди, как правило, переоценивают свою способность эффективно общаться по электронной почте. В ряде исследований было выявлено, что как отправители, так и получатели даже не осознают, насколько e-mail обедняет общение, лишая его таких тонких моментов, как, например, сарказм. Так, в одном из исследований респонденты отмечали, что их сарказм передается собеседнику в 80% случаев. При общении лицом к лицу это точно так, но по электронной почте сарказм удастся донести лишь в 56% случаев. Ограниченность электронного общения становится видна, когда люди пытаются выразить свой гнев, печаль, тревогу или просто пошутить. Не используя язык тела, трудно передать в общении больше, чем буквальное значение слов. И даже смайлики не всегда помогают :-{

Люди менее склонны к сотрудничеству

Переговоры по e-mail, особенно с людьми, которых мы не знаем лично, часто идут достаточно трудно. Отчасти это происходит потому, что люди в переписке по электронной почте имеют склонность к негативной оценке вещей. Во время служебной аттестации психологи сравнили оценки, сделанные друг другу коллегами по работе в бумажной и электронной форме. Последние оказались куда более пессимистичными.

Кроме того, электронные сообщения столь коротки и целенаправленны, что достигнуть взаимопонимания очень трудно. Как показывает практика, один-единственный теле-

фонный звонок может сблизить значительно больше, чем множество сообщений.

По e-mail более комфортно лгать

Конечно, люди способны говорить неправду при любых обстоятельствах, но написать ложь по электронной почте им кажется более оправданным, чем солгать на бумаге. Участники одного из исследований лгали в электронной переписке на 50% больше, чем когда писали ручкой. Вот возможные причины этого:

— Общаясь по e-mail, люди чувствуют, что скорее болтают и сплетничают, чем пишут письмо.

— Благодаря эффекту онлайн-растормативания люди менее сдержанны.

— Общаясь по e-mail, мы психологически далеки друг от друга из-за низкого уровня доверия и взаимопонимания.

Самые раздражающие типы пользователей e-mail

Загадочные — пишут свои электронные послания с невероятным числом сокращений, в основном чтобы произвести впечатление на босса.

Авторы — думают, что они пишут роман, забывая, что это всего лишь e-mail.

Экспедиторы — пересылают своим респондентам всю идиотскую рассылку, которую получают сами, не утруждая себя как-то прокомментировать посланное.

Игроки — утверждают, что не получили вашу электронную почту. В это трудно поверить, но при существующих спам-фильтрах ничего невозможно доказать.

Краткие — наименее раздражающий тип из всех: пишут очень лаконично и исключительно по делу.

Какие практически выводы из всего этого? Собственно ничего того, что вы не слышали раньше: реже проверяйте свой ящик, помните, сколько времени занимает переключение от e-mail на другие задачи, пишите коротко. И не забывайте о том, что поддерживать отношения по электронной почте довольно сложно — просто звоните иногда!

Moodle (англ. Modular Object–Oriented Dynamic Learning Environment) модульная объектно–ориентированная динамическая учебная среда — свободная система управления обучением (LMS), распространяющаяся по лицензии GNU GPL. Система ориентирована прежде всего на организацию взаимодействия между преподавателем и учениками, хотя подходит и для организации традиционных дистанционных курсов, а также поддержки очного обучения.

MIDI–интерфейс (миди–интерфейс) — (англ. Musical Instrument Digital Interface — цифровой интерфейс музыкальных инструментов) — стандарт цифровой звукозаписи на формат обмена данными между электронными музыкальными инструментами. Интерфейс позволяет единообразно кодировать в цифровой форме такие данные, как нажатие клавиш, настройку громкости и других акустических параметров, выбор тембра, темпа, тональности и др., с точной привязкой во времени. В системе кодировок присутствует множество свободных команд, которые производители, программисты и пользователи могут использовать по своему усмотрению. Последовательность MIDI–команд может быть записана на любой цифровой носитель в виде файла, передана по любым каналам связи. Воспроизводящее устройство или программа называется синтезатором (секвенсором) MIDI и фактически является автоматическим музыкальным инструментом.

Брайлевский дисплей — устройство вывода, предназначенное для отображения текстовой информации в виде рельефно–точечных символов системы Брайля и позволяющее незрячему пользователю воспринимать текстовую информацию. С его помощью незрячий человек может составлять образ экрана, быстро читать упорядоченный текст. Брайлевские дисплеи делают возможным использование современных компьютеров незрячим и слабовидящим людям.

Гипермедиа — термин, введенный Тедом Нельсоном и использованный в его работе Complex information processing: a file structure for the complex, the changing and the indeterminate. Гипермедиа — это гипертекст, в который включены графика, звук, видео, текст и ссылки, для того чтобы создать основу нелинейной среды информации. Гипермедиа соотносится с определением мультимедиа, которое используется для описания неинтерактивных последовательных данных, так же как и гипермедиа.

Головная мышь — беспроводное оптическое следящее сенсорное устройство для людей, которые не могут работать с помощью рук. Устройство фиксирует движения головы, используя их для непосредственного управления указательной стрелкой мыши на мониторе компьютера. Устройство типа «головная мышь» устанавливается на верхней поверхности монитора, а на голове пользователя закрепляется точечная «мишень». Головная мышь полностью заменяет стандартную мышь, а в случае работы с виртуальной клавиатурой также полностью заменяет стандартную клавиатуру.

Кибербуллинг (от англ. «cyberbullying», от «bully» — хулиган, драчун, задира, грубиян, насильник). Преследование, агрессивное поведение, травля с использованием цифровых технологий.

Ножная мышь — педаль для ноги. Управление курсором осуществляется нажатием ноги на пластину, поворачивающуюся вверх–вниз, вправо–влево.

Протокол HTTPS (Hypertext Transfer Protocol Secure) — расширение протокола HTTPS, поддерживающее шифрование. Данные, передаваемые по протоколу HTTPS, «упаковываются» в криптографический протокол SSL или TLS, тем самым обеспечивается защита этих данных. Он обеспечивает защиту от атак, основанных на прослушивании сетевого соединения, при условии что будут использоваться шифрующие средства и сертификат сервера проверен и ему доверяют.

Система была разработана компанией Netscape Communications Corporation, чтобы обеспечить аутентификацию и защищенное соединение. HTTPS широко используется в мире Веб для приложений, в которых важна безопасность соединения, например, в платежных системах.